

## 2. olvasólecke: A közszolgálati médiaszolgáltató rendszerének és működésének átalakulása

A 2010. december 21-én elfogadott és 2011. január 11-én hatályosult új médiatörvény<sup>1</sup> miatt a korábbi **közszolgálati műsorszolgáltatók<sup>2</sup> rendszere teljesen átalakult**. A kezdetben jogszabályi szintű változások után 2015. március 15-től a gyakorlatban is nagyjából<sup>3</sup> befejeződött a most már közszolgálati médiaszolgáltatók rendszerének átalakulása.

### 1. Jogszabályi változások

#### 1.1. Célok

##### 1.1.1. Közös célok

A korábbi közszolgálati műsorszolgáltatás esetében megfogalmazott célokat az új szabályozás is megőrizte. A „közös célok a következők:

**1. A nemzet, a nemzeti az etnikai, a nyelvi és más kisebbségek védelme, az egyetemes, a közösségi, az európai identitás és kultúra védelme, más nemzetek méltóságának tiszteletben tartása.**<sup>4</sup>

**2. Kiegyensúlyozott, pontos, hiteles tájékoztatás,** beleértve az egyes eltérő vélemények ütköztetését, az adott társadalom, közösség életét befolyásoló eseményekkel, ügyekkel kapcsolatos viták bemutatása által is.<sup>5</sup>

**3. A műsorszámok sokszínűségének biztosítása** többféle értékrendet bemutató műsorok sugárzása révén. Az **új törvényben már megjelenik a szórakoztatás is**, mint feladat a műsorszámok sokszínűségéhez kötődően.<sup>6</sup>

**4. A kiskorúak testi, lelki és erkölcsi fejlődését, érdeklődését szolgáló,** ismereteit gazdagító műsorszámok bemutatása. Az új szabályozás kiegészül még a gyermekvédelem céljait szolgáló ismeretterjesztő, felvilágosító műsorszámok közzétételének kötelezettségével is.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> 2010. évi CLXXXV. törvény a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról. A továbbiakban Mttv. Letölthető a Wolters Kluwer hivatalos elektronikus oldaláról: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1000185.tv> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>2</sup> Ne feledjük: korábbi szabályozás: műsorszolgáltatók; új törvény szerint médiaszolgáltatók.

<sup>3</sup> Az M3 retrócsatorna hagyományos sugárzása 2019. április 30-val szűnt meg.

<sup>4</sup> 1996. évi I. törvény a rádiózásról és televíziózásról. Letölthető a Wolters Kluwer hivatalos elektronikus oldaláról: <https://mkogy.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99600001.TV> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.) (továbbiakban Rttv.) 23. § (1) és (4) a) valamint Mttv. 83. § 1. a) és l)

<sup>5</sup> Rttv. 23. § (2) valamint Mttv. 83. § 1. m)-n)

<sup>6</sup> Rttv. 23. § (3) valamint Mttv. 83. § 1. o)

<sup>7</sup> Rttv. 23. § (4) b) valamint Mttv. 83. § 1. h)

**5. A vallási közösségek és a nemzetiségek, valamint egyéb közösségek** kultúrájának megjelenítése, melyet az új szabályozás a nemzetiségek esetében kiegészít azok anyanyelvének ápolásával is.<sup>8</sup>

**6. A valamilyen szempontból súlyosan hátrányos helyzetű csoportok**<sup>9</sup> számára fontos információk elérhetővé tételére.<sup>10</sup> Az **új törvényben** már külön tételként megjelenik, hogy a **fogyatékkal élőknek biztosítani kell a médiaszolgáltatásokhoz való hozzáférésüket elősegítő pl. eszközöket.**<sup>11</sup>

**7. A társadalom minél több rétegének megszólítása,** figyelembe véve az egyes csoportok közötti társadalmi, kulturális (a korábbi szabályozásban még gazdasági) különbségeket.<sup>12</sup>

### 1.1.2. Új célok

Az Mttv. a **közszolgálati médiaszolgáltatás** esetében nagyon sok új célt is megfogalmazott:

**1. A nemzeti összetartozás, a társadalmi integráció elősegítése,** azok megerősítése, melynek, a jogalkotók szerint, fontos eleme a házasság intézményének és a család értékének tiszteletben tartása.<sup>13</sup>

**2. A demokrácia alapértékeinek,** vagyis az alkotmányos jogoknak, a törvényes rend alapértékeinek és a demokratikus társadalmi rend szabályainak, megismertetése és támogatása.<sup>14</sup>

3. Mivel a törésvonal-váltást követően a Fidesz részben átvette az első szabadon választott kormány miniszterelnökének, Antall Józsefnek az elveit, ezért nem meglepő, hogy hangsúlyosan jelenik meg a célok között **a határon túli magyarság képviselete** e területen is a kulturális igények kielégítése, a nemzeti önazonosság és anyanyelv megőrzésének elősegítése által, egyben lehetővé téve az anyaországgal való szellemi kapcsolattartást is.<sup>15</sup>

4. Bár elvi szinten, **az ismeretterjesztés,** mint feladat létezett korábban is, részletesebben az új médiatörvény emeli ki a célok között az oktatási és ismeretterjesztő feladatok ellátásának kötelezettségét, különös tekintettel az új tudományos eredményeknek a bemutatását.<sup>16</sup>

<sup>8</sup> Rttv. 23. § (4) c) valamint Mttv. 83. § (1) a)

<sup>9</sup> A testi, szellemi, lelki állapot, életkor, társadalmi körülmények miatt hátrányos helyzetűek tartoznak ide.

<sup>10</sup> Rttv. 23. § (4) d) valamint Mttv. 83. § (1) f)

<sup>11</sup> Pl. műsorszámok feliratozása a Teletext szolgáltatáson keresztül.

<sup>12</sup> Rttv. 23. § (4) e) valamint Mttv. 83. § (1) e)

<sup>13</sup> Mttv. 83. § (1) c)

<sup>14</sup> Mttv. 83. § (1) d)

<sup>15</sup> Mttv. 83. § (1) g)

<sup>16</sup> Mttv. 83. § (1) i)

5. Teljesen új elemként jelenik meg **az egészséges életmódot, a környezetvédelmet, a természet- és tájvédelmet, a közbiztonságot, a közlekedésbiztonságot elősegítő ismeretek** terjesztésének feladata.<sup>17</sup>

6. A 3. pontnál említetteknek megfelelően szintén jól illeszkedik a sorba, hogy készüljenek olyan műsorszámok is, melyek bemutatják **Magyarország, illetve a Kárpát-medence különböző területeinek társadalmi, gazdasági, kulturális életét.**<sup>18</sup>

7. Sajátosan új elem, mely egy médiában dolgozó szakember számára kiindulópont, hogy **törekedni kell a műsorfolyam minden elemében minőségi műsorkészítésre**, ami, mivel közszolgálati médiaszolgáltatókról beszélünk, kiegészül annak az igénynek a megfogalmazásával, hogy **csak ésszerű és indokolt módon célszerű részt venni a médiapiaci versenyben.**<sup>19</sup>

Bár nem célok, „csak” törekvések, a közszolgálati médiaszolgáltatóknak ajánlott figyelembe venniük a következő szempontokat is:

„83. § (2) A közszolgálati médiaszolgáltatás törekszik:

a) a médiaszakmai innovációra, a **szakmai színvonal folyamatos emelésére**, a **magas etikai mérce** alkalmazására a médiaszolgáltatásban,

b) az új technológiák és műsorterjesztési módok bátor alkalmazására, kiemelt szerep vállalására **az új digitális és internetes médiaszolgáltatások feltérképezésében** és közérdeket szolgáló kihasználásában,

c) a **tudatos médiahasználathoz szükséges ismeretek és képességek megszerzésének elősegítésére és fejlesztésére** műsorszámainak segítségével, illetve a médiaszolgáltatáson kívüli egyéb tevékenységek által,

d) a **magyar filmművészet támogatására** és az új magyar filmalkotások bemutatására,

e) a **közérdek szolgálatára a médiaszolgáltatáson kívüli egyéb tevékenységek által**, mint például a **könyvkiadás vagy a színházi eseményekben** való tevékeny részvétel.

(3) A közszolgálati médiaszolgáltató részt vesz a tevékenysége során birtokába került kulturális értékek és történelmi jelentőségű dokumentumok tartós megőrzésében, **archívumban** való elhelyezésében, szakszerű összegyűjtésében, gondozásában.”<sup>20</sup>

<sup>17</sup> Mttv. 83. § (1) j)

<sup>18</sup> Mttv. 83. § (1) k)

<sup>19</sup> Mttv. 83. § (1) p)

<sup>20</sup> Mttv. 83. § (2)-(3)

## 1.2. Intézményi változások

Korábban a közszolgálati műsorszolgáltatás függetlenségének védelme érdekében az Országgyűlés a már létező, és a Duna Televíziót működtető Hungária Televízió Közalapítvány mellett létrehozta a Magyar Rádió és a Magyar Televízió Közalapítványokat. A közalapítványokat a kuratóriumok működtették, melyeknek elnöksége az Országgyűlésben helyet foglaló kormánypárti és ellenzéki delegáltak alkották. Ezzel ab ovo nem teljesült a politikától való függetlenség követelménye: de ne feledjük, az első médiatörvény az első médiaháború főbb eseményeit követően, egy kompromisszum eredményeképpen született meg. Az első, rövid mandátumú elnökség működését követően azonnal megmutatkozott a rendszer hibája: először 1999 februárjában a Magyar Televízió, majd a másik két közszolgálati adó esetében.<sup>21</sup> Az Áder János, akkori házelnök értelmezésének eredményeképpen a nyolcfős kuratóriumi elnökség helyett egy négyfős, csak akkori kormánypárti delegáltakból álló testület folytatta a munkát. A második **csonka kuratórium-ügy**ben Szily Katalin akkori házelnök tevékenységének köszönhetően, bár nyolctagú elnökség folytatta a munkát 2003-tól kezdődően, de annak négy ellenzéki delegáltját a nyolcfős frakcióval rendelkező Magyar Demokrata Fórum delegálta, míg a 168 mandátummal rendelkező Fidesznek egy delegált sem jutott.<sup>22</sup>

**Ezt a problémát az új médiatörvény két elemmel próbálta meg megszüntetni:**

1. A korábban önállóan működő **Magyar Rádió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságot, a Magyar Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságot és a Magyar Távirati Iroda Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaságot, mint közszolgálati médiaszolgáltatókat a Duna Televízió Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársasággal összevonta és ezeket az egyesüléssel egyben meg is szüntette.** Létrehozta a Közszolgálati Közalapítványt, amely a továbbiakban Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zártkörű Részvénytársaság néven működő közszolgálati médiaszolgáltató tulajdonosa lett.<sup>23</sup>

<sup>21</sup> Ez volt az ún. csonka kuratórium ügy 1999-ből.

<sup>22</sup> Ezeket a speciális eseteket a korábbi szabályozás többes értelmezési lehetősége teremtette meg, azzal, hogy úgy fogalmazott: Rttv. 55 § (4) *Az Országgyűlés mindhárom kuratóriumba külön-külön legalább nyolc tagot választ a képviselők több mint felének szavazatával, egyenként. (...)*

(5) *Az Országgyűlés által a kuratóriumba választható tagok felét a kormánypárti, másik felét az ellenzéki képviselőcsoportok jelölik úgy, hogy minden képviselőcsoport legalább egy jelöltjét meg kell választani.*

(7) *Ha valamelyik képviselőcsoport a jelölésben nem vesz részt, az adott oldal másik (többi) képviselőcsoportja(i) jelölhetik a négy-négy személyt.*

<sup>23</sup> Mttv. 215/A. § (1) és 84. § (1)

2. Az újonnan felálló, immár **egyetlen testület tagjainak megválasztása is „egyszerűbbé” vált** azáltal, hogy a korábban vitatott egyéni értelmezési lehetőségeket kiküszöbölendő, a jogalkotó mindkét értelmezést beemelte a törvényszövegbe.<sup>24</sup> Ugyanakkor a politikai felügyelet továbbra is jelen van azáltal, hogy tagjait az Országgyűlésben helyet foglaló képviselőcsoportok jelölik. Ráadásul **nemcsak választott, hanem delegált tagjai is vannak a testületnek, mivel elnökét és egy további tagját a Médiatanács delegálja.** A Médiatanács elnökének és tagjainak megválasztásánál szintén nemcsak szakmai, hanem politikai szempontok is szerepet játszanak.<sup>25</sup>



1. kép: Balogh László, a Közzolgálati Közalapítvány kuratóriumának elnöke (Fotó: Kovács Attila)<sup>26</sup>

3. Az új médiaszabályozásnak köszönhetően **egységessé vált a hírgyártás.** Míg **korábban valamennyi közzolgálati műsorszolgáltatónak önállóan működő hírszerkesztősége volt,** addig az új szabályozás **először a nemzeti hírügynökség feladatává tette ezt a tevékenységet,**<sup>27</sup> amit a közzolgálati médiaszolgáltató „vett át”. Különösen a kezdeti

<sup>24</sup> Mttv. „86. § (1) Az Országgyűlés a Kuratóriumba egyenkénti szavazással hat tagot választ. (2) Az Országgyűlés által a Kuratóriumba választható tagok felét a kormánypárti, másik felét az ellenzéki képviselőcsoportok jelölik. A kormány-, illetve az ellenzéki oldalhoz tartozó képviselőcsoportok egymás között állapodnak meg az adott oldal által jelölhető személyekről. (...) (4) Ha valamelyik képviselőcsoport a jelölésben nem vesz részt, az adott oldal más képviselőcsoportjai élhetnek az adott oldalt megillető jelölési joggal. (...) (8) Nem akadály a Kuratórium megalakulásának, ha akár a kormánypárti, akár az ellenzéki oldal nem állít jelöltet, vagy ha nem minden jelölt, illetve az (5) bekezdés alkalmazása során az új jelölt nem kapja meg a szükséges többséget. Ebben az esetben legalább három tag megválasztásával a Kuratórium megalakul.”

<sup>25</sup> Mttv. 123-126. §

<sup>26</sup> 1. kép forrása: Fotó: KOVÁCS ATTILA

BÁNLAKI D. STELLA (2014. február 1.): Összekaptak a közmédián. Letölthető az index.hu oldalról: <https://index.hu/kultur/media/2014/02/01/kozmediakonf/> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>27</sup> Mttv. 101 § eredetileg úgy fogalmazott: „A nemzeti hírügynökség a többi közzolgálati médiaszolgáltató számára kizárólagos joggal hírműsorokat gyárt, továbbá működteti a közzolgálati médiaszolgáltatók egységes hírportálját, a közzolgálati médiaszolgáltatók más internetes sajtótermékeit, továbbá az internetről elérhető, lekérhető médiaszolgáltatásait.” Ma már nincs külön nemzeti hírügynökség, a feladatokat a törvény szövege szerint a hírügynökségi feladatokat a közzolgálati médiaszolgáltató látja el.

időszakban adott okot félmosolyra az egységesülés: nem egyszer fordult elő, hogy a televízióban jól mutató tudósítás a rádióban komikus szituációt eredményezett.<sup>28</sup>

**A legjelentősebb változás 2015. március 15-én következett be.** A közmédia rendszerét alkotó televíziós csatornák egy része átalakult. **A korábbi főadó az M1 hírcsatorna lett: a magyar sajtó napján induló adásfolyam<sup>29</sup> néhány hétig nem nélkülözte a furcsaságokat.** Az első napon több technikai hiba is adódott.<sup>30</sup> Másnap délután, a korábbi tervekkel ellentétben,<sup>31</sup> mégis az Országgyűlés ülésnapjáról tudósítottak: egy 24 órán át közvetítő hírcsatorna működtetésére ekkor még nem voltak felkészülve.<sup>32</sup> Az azóta eltelt években több kritika is érte a hírcsatornát, mert **a jogszabályban előírt kiegyensúlyozott, objektív tájékoztatás elve sérült.** Ezen esetek egy részét nem vizsgálták ki.<sup>33</sup> Néhány esetben azonban született határozat az M1 híradójának eljárása ellen.<sup>34</sup>



2. kép: Németh Balázs az M1 hírcsatorna egyik műsorvezetője<sup>35</sup>

<sup>28</sup> Például nem egyszer „láthattunk” szép sertéseket a Magyar Rádió Krónika című műsorában.

<sup>29</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=MaLn60a0rQU> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>30</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=100PqpchrQU> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>31</sup> Nem közvetítik az Országgyűlés ülésnapjait.

<sup>32</sup> -VA- (2015. március 18.): Annyiból. Amennyiből. Letölthető az index.hu oldalról: [https://index.hu/kultur/media/2015/03/18/mtva\\_kozmedia\\_nemzeti\\_hirteve\\_milliard\\_forint\\_bakik\\_koltseg\\_bbc/](https://index.hu/kultur/media/2015/03/18/mtva_kozmedia_nemzeti_hirteve_milliard_forint_bakik_koltseg_bbc/) (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>33</sup> Példa erre az egyik legutóbbi ügy, Bende Balázs esete L. PATTHY LORÁND IMRE (2020. november 12.): Kiszivárgott hangfelvételek: Az MTVA-nál nem az ellenzéki összefogást támogatják. Letölthető az index.hu oldalról: [https://index.hu/belfold/2020/11/12/mtva\\_bende\\_balazs\\_hangfelvetel/](https://index.hu/belfold/2020/11/12/mtva_bende_balazs_hangfelvetel/) (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>34</sup> Pl. Németh Balázs bemondó a Hadházy Ákos ellenzéki képviselő parlamenti táblás akciójáról szóló hírt azzal a megjegyzéssel kezdte, hogy: „Primitív, bunkó, felháborító akcióval nyitotta a szezont az ellenzék”. Az ügryről részletek és a videó: NEUBERGER ESZTER (2020. január 16.): „Primitív, bunkó, felháborító” - Megbüntette a Médiatanács az M1 híradóját Németh Balázs bemondó véleményközlése miatt. Letölthető a 444.hu oldalról: <https://444.hu/2020/01/16/primitiv-bunko-felhaborito-megbuntette-a-medianacs-az-m1-hiradojat-nemeth-balazs-bemondo-velemenyzokzlese-miatt> A kapcsolódó határozat: A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsának 32/2020. (I.14.) számú határozata. Letölthető az NMHH hivatalos elektronikus oldaláról: [https://nmhh.hu/dokumentum/211410/medianacs\\_32\\_2020\\_01\\_14\\_szamu\\_dontes\\_mtv\\_hirado\\_hadhazy\\_akos\\_parlament\\_i\\_akcioja.pdf](https://nmhh.hu/dokumentum/211410/medianacs_32_2020_01_14_szamu_dontes_mtv_hirado_hadhazy_akos_parlament_i_akcioja.pdf) (Utolsó elérések ideje: 2021. március 16.)

<sup>35</sup> 2. kép forrása: hvg.hu (Konkrét szerző nélkül – 2015. január 30.): Kommentált a hírolvasó: Elmeszelte a Médiatanács az M1 Híradót. Letölthető a hvg.hu oldalról: [https://hvg.hu/itthon/20150130\\_kommentalt\\_a\\_hirolvaso\\_elmeszelt\\_nmhh](https://hvg.hu/itthon/20150130_kommentalt_a_hirolvaso_elmeszelt_nmhh) (Utolsó elérések ideje: 2021. március 16.)





3. kép: pillanatkép az M1 hírsatornaként indulásáról Imre Balázssal és Hevér Lóránttal <sup>36</sup>

Az **új nemzeti főcsatorna**, a korábban M1-et jellemző műsorstruktúrával **a Duna Televízió lett**. Az **M2 csatorna ettől kezdve este 9-ig maradt gyerekcsatorna, 21 órától a fiatalokat megszólítani kívánó Petőfi TV-ként folytatta az adásmenetét**. Az átalakulást **2015. július 18-án az M4 sportcsatorna** elindításával folytatták.<sup>37</sup> A még 2013. december 20-án újtárá bocsájtott **M3 retró adó lineáris szolgáltatását**, melynek műsorai elsősorban az M1 (illetve MTV első és második csatornájának) archív anyagainak sugárzásból álltak, 2019. április 30-án **szüntették meg**. A még kezdetben sportcsatornaként is futó **M5<sup>38</sup> 2016. szeptember 18-a óta kulturális adóként épült be a közmédia rendszerébe**. A korábban Duna II. Autonómia, majd néhány hónapig Duna II. csatorna 2012. január 1-től Duna World-ként folytatja pályafutását, elsősorban a határon túli magyarság számára műsorokat kínálva.

<sup>36</sup> 3. kép forrása: TÓTH RICH (2015. június 12.): M1 híradó: három hónap alatt kétharmadnyian fordítottak hátra. Letölthető a 24. hu oldalról: <https://24.hu/belfold/2015/06/12/m1-hirado-harom-honap-alatt-ketharmadnyian-forditottak-hatat/> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>37</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Adqbj3zqGTM> (Utolsó elérés ideje: 2021. március 16.)

<sup>38</sup> A 2016. évi Rio de Janeiroban zajló nyári olimpiai játékok közvetítése miatt volt erre szükség.



4. kép: Sólyom László, akkori köztársasági elnök fogadja Such Györgyöt<sup>39</sup>

A **Magyar Rádió** esetében nem történtek az új szabályozásnak köszönhetően lényegi változások.<sup>40</sup> A Magyar Rádió megújulása ugyanis **Such György** 2006-2010 közötti elnöki ciklusában megvalósult. A modernné alakított rádió<sup>41</sup>, melynek adói profiltisztításon is átesetek, új rendszerét kezdetben ugyan támadták<sup>42</sup>, a jogerős bírósági ítéletet és a 2010-es kormányváltást követően mégis meghagyták.

### Ellenőrző kérdések:

## 1. Melyek azok a célok, melyeket az új szabályozás alapján a közszolgálati médiaszolgáltatóknak továbbra is követnie kell?

<sup>39</sup> A 4. kép forrása: ALBERT ÁKOS (valószínűsíthetően 2013): Visszatér a Fidesz által megbízott menedzser. Letölthető az origo.hu oldalról: <https://www.origo.hu/itthon/20121203-such-gyorgy-portreja.html> (Utolsó elérési ideje: 2021. március 16.)

<sup>40</sup> A struktúrára vonatkozóan. Tartalmi változások itt is történtek, pl. a hírszerkesztés esetében L. pl. a hírgyártást.

<sup>41</sup> A folyamat 2007. június 1-jén indult el az MR2 Petőfi zenei rádióvá alakításával, majd június 4-én folytatódott az MR1 Kossuth Rádió hírcsatornává tételével. A megújulás igen jelentős hallgatottsági növekedést eredményezett. A 2007. október 19-én nyilvánosságra hozott adatok szerint: „A GFK Hungária helyi rádiók hallgatottságát vizsgáló szeptemberi kutatásának eredményei alapján átlagosan négyszeresére növelte hallgatottságát az MR2-Petőfi Rádió. A június 1-én megújult arculatot és programstruktúrát megelőző májusi adatokhoz képest a rádió stratégiaváltáskor meghatározott célcsoportjában, a 18-39 évesek körében 265 %-kal magasabb elérést produkált Budapesten és a 18 megyeszékhelyen a mérés időszakában. Ez a szám a fiatalabb, 18-29 évesek körében 543 %, ugyanakkor a budapesti mutatószámok ugyanezen célcsoportokra hétszeres, illetve tízenöttszörös növekedést mutatnak. A kutatás továbbá kimutatta az MR1-Kossuth Rádió 14 %-os növekedését is a 15-49 évesek korosztályában. Ez azért különösen fontos, mert a naplós adatvétele 40 év feletti piacvezető hallgatottsági adatai mellett most a fiatalabb korosztályban is jelentős emelkedés figyelhető meg. A 9 %-ra nőtt átlagos napi elérés visszaigazolja az adó megújult arculatának és dinamikusabb hangvételének sikerét.” Az ezzel kapcsolatos sajtóközlemények ma már nem érhetőek el. Forrás: saját gyűjtés.

<sup>42</sup> ORTT-Petőfi Rádió – ügy.



**2. Milyen új célokat fogalmaz meg a közszolgálati médiaszolgáltató számára az új médiatörvény?**

**3. Hogyan változott meg a hírműsorok készítése?**

**4. Mi történt az M1 és a Duna Televízió csatornákkal?**

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

