

A PERFELVÉTELI ÉS ÉRDEMI TÁRGYALÁSI SZAK KÖZÖS SZABÁLYAI PERBELI EGYEZSÉG AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE ELTÉRŐ SZABÁLYOK AZ ELSŐFOKÚ ELJÁRÁS SORÁN

Dr. Pákozdi Zita egyetemi adjunktus
SZTE-ÁJTK Civilisztikai Tudományok Intézete

I. ÚTMUTATÓ

Az olvasóleckében a perfelvételi és az érdemi tárgyalási szak közös szabályait, a perbeli egyezségkötés, az eljárás megszüntetésének szabályait találja, és megismerheti azokat az eddig tanult elsőfokú eljárási rendelkezésektől eltérő szabályokat, amelyek abban az eljárási szituációban érvényesülnek, ha a fél a járásbíróság előtt nem jogi képviselő útján jár el, vagy ha az eljárás fizetési meghagyásos eljárásból alakult perré. Az olvasólecke ismeretében tisztában lesz mindkét elsőfokú eljárási szakban érvényesülő teljes szabályanyaggal. Ezen túlmenően tudni fogja, miért előnyös a perben egyezséget kötni. Képes lesz eligazodni az eljárás megszüntetésének esetkörei között, ezzel összefüggésben tisztában lesz az eljárás e befejezési módjának rendelkezéseivel.

Az olvasólecke alapján átlátja, hogy mit jelentenek a Pp.-ben az ún. pontszerű eltérések a törvényszéki perrendtől. Ennek keretében megismeri, hogy milyen eltérő szabályok irányadók a járásbíróság előtt, ha a fél nem jogi képviselő útján jár el. Végül rövid (vázlatos) kitekintést nyer a fizetési meghagyásos eljárásra és tudni fogja, mi a teendője közjegyzőként, felperesként, illetve bíróként, ha az eljárás a kötelezetti ellentmondásra tekintettel perré alakult.

Olvasási idő: 60 perc.

II. TANANYAG

A) Közös szabályok a perfelvételi és az érdemi tárgyalási szakban

1. Iratismertetés

Az iratismertetés azt a célt szolgálja, hogy a perben keletkezett valamennyi írásbeli nyilatkozat, dokumentum a per anyagává váljon, azokat a felek megismerhessék, és azokra – amennyiben ezzel a jogukkal élni kívánnak – észrevételt tehessenek.

Az eljáró bíró a perfelvételi tárgyaláson az összegzést követően ismerteti az addig keletkezett iratokat, továbbá valamennyi (folytatólagos perfelvételi és érdemi tárgyaláson) ismerteti a tárgyalásig keletkezett iratokat.

Az iratismertetés természetesen kiterjed (és hangsúlyozottan érvényesül) azokra az iratokra is, amelyeket a bíróság a tárgyalás határnapjáig nem tudott kézbesíteni.

A felek az iratismertetésre minden esetben észrevételt tehetnek, illetve további (álláspontjuk szerint a bíróság által nem ismertetett) iratok ismertetését kérhetik.

Garanciális szabály, hogy az iratismertetés kötelező abban az esetben, ha a tanács tagjainak személyében változás állt be a perfelvételi tárgyalást követően. Ez a szabály biztosítja, hogy az ügy elbírálásában (ítélkezésben) részt vevő valamennyi bíró az ügyet, annak iratait megismerhesse, ekként biztosított legyen a tisztességes eljárás.

Ebben az esetben az ismertetés a felek kérelmeire, a tárgyalási jegyzőkönyvek írásbeli kivonataira, a lefolytatott bizonyítási cselekményekre és a per egyéb irataira vonatkozik.

2. A tárgyalás kitűzése

A tárgyalás kitűzése végzéssel történik. A tárgyalást úgy kell kitűzni, hogy az az arra okot adó cselekménytől (pl. írásbeli perfelvétel mellőzése esetén az írásbeli ellenkérelem beérkezésétől) számított 4 hónapon belül megtartható legyen. Ez alól kivételt jelent az, ha az idézést külföldre kell kézbesíteni, és a kézbesítéshez szükséges idő a tárgyalás 4 hónapon belüli megtartását nem teszi lehetővé.

A tárgyalást rendszerint a bíróság hivatalos helyiségébe kell kitűzni, ettől eltérően, illetve az illetékességi területen kívül csak kivételesen lehet megtartani.



forrás: pixabay.com/hu

Tárgyalási időköz: az idézés fél részére történő kézbesítése és a tárgyalási határnap között eltelt idő, amely főszabály szerint legalább 15 nap.

A tárgyalási időköz a fél tárgyalásra történő felkészülését hivatott biztosítani, és megsértése esetén az idézés nem szabályszerű.

Az elnök a tárgyalási időközt sürgős esetben lerövidítheti.

Bizonyos esetekben törvény írja elő rövidebb időköz alkalmazását – vö.: Pp. 465. § (2) bekezdés b) pont; 497. § (1) bekezdés, 516. § (2) bekezdés b) pont.

3. A felek és a jogi képviselők jelenléte a tárgyaláson

A bíróság a tárgyaláson ellenőrzi az idézés szabályszerűségét, és annak fényében dönt a tárgyalás megtartásáról.

HA AZ IDÉZÉS SZABÁLYSZERŰSÉGE ELLENŐRIZHETŐ:

- a) Ha az idézés nem szabályszerű: a tárgyalás megtartásának akadálya van, azt el kell halasztani
- b) Ha az idézés szabályszerű, és a fél a tárgyalást elmulasztotta: a tárgyalás mulasztásához fűződő szankciókat kell alkalmazni (ezt a témakört lásd a korábbi olvasóleckékben).

HA AZ IDÉZÉS SZABÁLYSZERŰSÉGE NEM ELLENŐRIZHETŐ (tti nem érkezett vissza): a bíróság mérlegelése alapján a tárgyalás elhalasztható, de meg is tartható. A jelenlévő fél kérelmére a tárgyalást meg kell tartani.

- a) Ha a bíróság a tárgyalást megtartotta, és a tti visszaérkezése után megállapítja, hogy az idézés nem volt szabályszerű: a tárgyalást meg kell ismételni, és ennek eredményeként – ha a tárgyaláson határozat született – a tárgyaláson hozott határozat hatályon kívül helyezhető
- b) Ha a bíróság a tárgyalást megtartotta, és a tti visszaérkezése után megállapítja, hogy az idézés szabályszerű volt: a tárgyalás elmulasztásának a szankcióit kell alkalmazni (ezt a témakört lásd a korábbi olvasóleckékben).

HA A FÉL JOGI KÉPVISELŐJÉNEK IDÉZÉSE SZABÁLYSZERŰ, ÉS IDÉZÉS ELLENÉRE NEM JELENT MEG: a fél részéről a tárgyalást elmulasztottnak kell tekinteni (a kötelező jogi képviselet érvényesüléséből következően akkor is, ha a fél személyesen vagy más képviselője útján megjelent!).

HA A JOGI KÉPVISELŐKÉNT MEGJELENT SZEMÉLY A KÉPVISELETI JOGÁT NEM IGAZOLJA VAG KÉPVISELŐKÉNT NEM JÁR HAT EL: a fél részéről a tárgyalást elmulasztottnak kell tekinteni (a kötelező jogi képviselet érvényesüléséből következően akkor is, ha a fél személyesen vagy más képviselője megjelent. Ha a megadott határidőben a képviseleti jogot szabályszerűen nem igazolták, a megjelent személy valamennyi perbeli cselekménye hatálytalan és a mulasztásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Ha a bíróság a tárgyalást berekesztette, a bíróság csak a határozata kihirdetését tűzi ki, amelyről a feleket értesíti. A határozat kihirdetésének nem akadálya, ha az értesítés kézbesítése nincs igazolva.

HA A JOGI KÉPVISELŐKÉNT MEGJELENT SZEMÉLY A KÉPVISELETI JOGÁT NEM SZABÁLYSZERŰEN IGAZOLJA: a bíróság rövid határidővel felhívja a megjelent személyt a képviseleti jog szabályszerű igazolására. Szabályszerű igazolás hiányában a bíróság

a tárgyalást megtarthatja, a jelen lévő fél kérelmére a tárgyalást meg kell tartani. Ha a megadott határidőben a képviselői jogot szabályszerűen nem igazolták, a megjelent személy valamennyi perbeli cselekménye hatálytalan és a mulasztásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni. Ha a bíróság a tárgyalást berekesztette, a bíróság csak a határozata kihirdetését tűzi ki, amelyről a feleket értesíti. A határozat kihirdetésének nem akadálya, ha az értesítés kézbesítése nincs igazolva.

4. A tárgyalás elhalasztása

4.1. Perfelvételi tárgyalás elhalasztásának okai

- a fél a tárgyalást elmulasztotta és az ellenfél a tárgyaláson a keresetét, viszontkeresetét megváltoztatta vagy a kereseti, viszontkereseti kérelmét, illetve beszámítás útján érvényesített követelése összegét felemelte,
- a fél a tárgyaláson az a) pontban meghatározott nyilatkozatát oly módon változtatta meg, hogy a tárgyaláson jelen lévő ellenfélnek az ellenkérelem vagy annak módosítása, illetve nyilatkozata előterjesztésére megfelelő időt kell biztosítani,
- a fél a perfelvételi nyilatkozatát a tárgyaláson önhibáján kívüli okból nem tudja teljeskörűen megtenni, vagy
- a perfelvétel lezárásának törvény (Pp.) szerinti egyéb akadálya van.

4.2. Érdemi tárgyalás elhalasztásának okai

- a bizonyítás lefolytatása nem vagy csak részben lehetséges

4.3. Mindkét szakban alkalmazható halasztási okok

- a felek **indokolt**, legkésőbb a tárgyalási határnap előtt **3 nappal** előterjesztett **közös** kérelmére
- a fél a tárgyalási határnap előtt, legkésőbb az idézés kézhezvételétől számított **8 munkanapon belül** előterjesztett **egyoldalú** kérelmére, amelyben arra hivatkozik, hogy a tárgyaláson egy másik tárgyalásra szóló idézése miatt nem tud megjelenni (legfeljebb egy alkalommal lehet erre hivatkozni)
- a bíróság működésében felmerült okból, hivatalból
- az idézés nem szabályszerű.

A tárgyalás elhalasztása végzéssel történik, amelyben az új határnapot – ha azt a körülmények nem zárják ki – meg kell adni. A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

5. A fél és törvényes képviselőjének személyes meghallgatása

A bíróság a felet, valamint a természetes és nem természetes személy fél törvényes képviselőjét az eljárás során bármikor meghallgathatja. A meghallgatás foganatosítható a jogvita kereteinek tisztázására és a per eldöntésére, a tényállás megállapítására vonatkozóan is.

Ennek alapján a személyes meghallgatásra a perfelvételi és az érdemi tárgyalási szakban is sor kerülhet.



A fél a perben a felperesi vagy alperesi pozíciót foglalja el, ezért a személyes meghallgatása során – mivel nem tanúként hallgatja meg őt – a bíróság az igazmondási kötelezettségére és ennek megsértésének következményeire, valamint a jóhiszemű perviteli követelményére figyelmezteti.

6. A tárgyalás nyilvánossága

A bírósági tárgyalások nyilvánosak, azokon bárki részt vehet. A nyilvánosság a tisztességes eljárás része, amelyet Magyarország Alaptörvénye a XXVIII. cikk (1) bekezdésében rögzít. A nyilvánosság a bíróság működésének átláthatóságát és ellenőrizhetőségét teszi lehetővé.

A nyilvánosság a tárgyalásról azonban törvényben meghatározott esetekben és törvényben meghatározott eljárás betartásával kizárható. A bíróság hivatalból vagy a fél kérelmére zárt tárgyalást rendelhet, ha az

- minősített adat védelme
- üzleti titok védelme
- közérkölcse védelme
- kiskorú védelme
- a felek személyiségi jogainak védelme
- az adatai zárt kezelését kérő tanú védelme

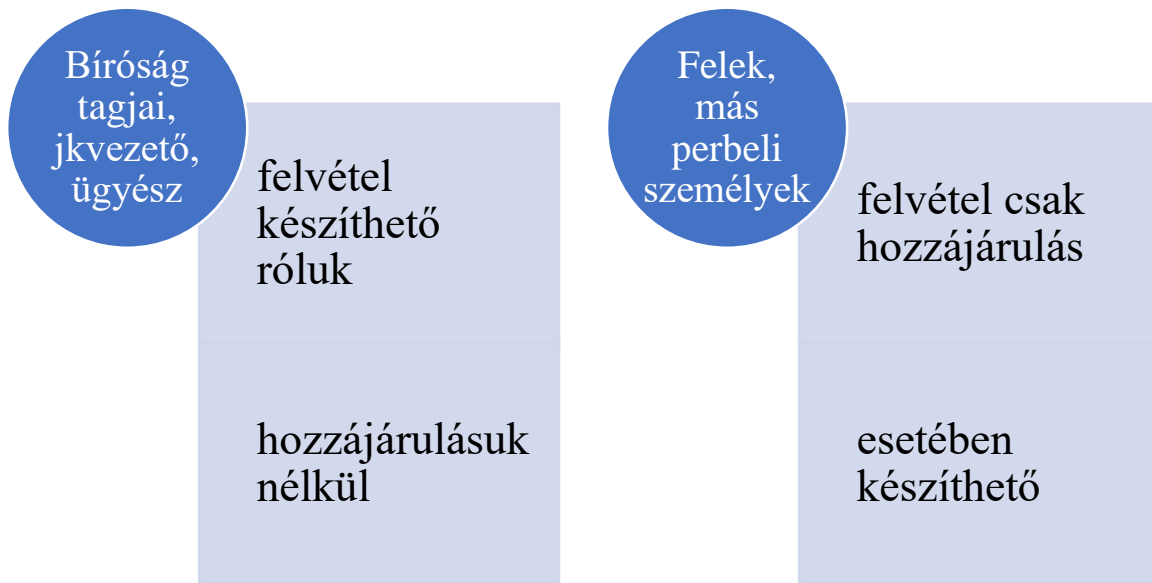
érdekében indokolt.

A nyilvánosság kizárása a tárgyalás egészére vagy egy részére vonatkozhat, az utolsó esetkör kivételével: a tanúvédelem esetében a nyilvánosság mindig csak a tanú meghallgatására vonatkozó részében zárható ki, és csak abban az esetben, ha az a tanú vagy hozzátartozója életének, testi épségének megóvása érdekében feltétlenül szükséges.

A bíróság a nyilvánosság kizárásáról végzésben dönt, amelyet minden esetben köteles indokolni.

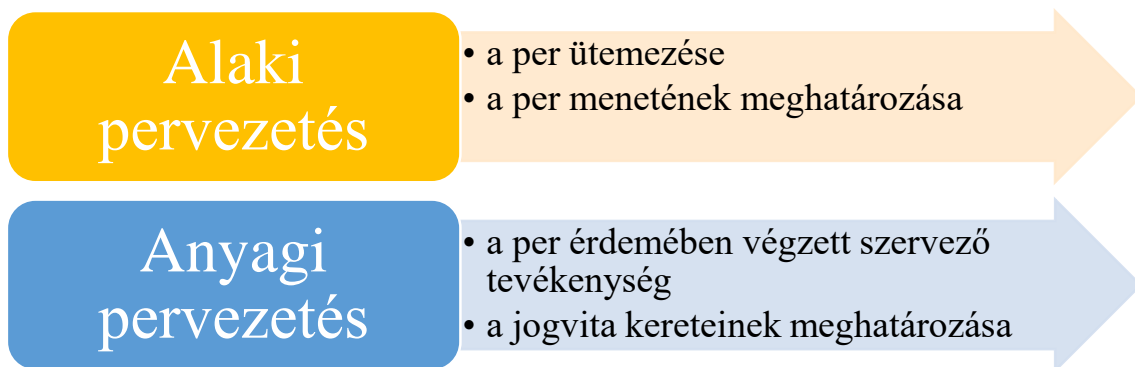
Garanciális szabály, hogy az ítélet kihirdetése a nyilvánosság kizárása esetén is minden esetben nyilvánosan történik.

7. Kép- és hangfelvétel készítése a tárgyaláson

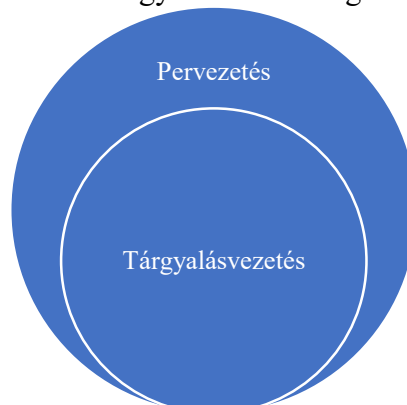


8. Pervezetés

A pervezetés a bíróság jogköre, amely a per lefolytatását (kvázi menedzselését) biztosítja. A pervezetésnek két területe van:



A bíróság a tárgyaláson is végez pervezetési tevékenységet. A pervezetésnek a tárgyalás idejére eső részét nevezzük tárgyalásvezetésnek. A pervezetés tehát a tágabb fogalom, ehhez képest a tárgyalásvezetés a pervezetésen belül egy szűkebb kategóriát képez:



A tárgyasíásvezetési jogkört a tanács elnöke gyakorolja, amelynek tartalma:

- o perbeli cselekmények sorrendjének és idejének meghatározása
- o rendfenntartásról való gondoskodás (a tárgyalás rendjének a megtartása és méltóságának megőrzése érdekében)
- o kérdezési jog, kérdésfeltevés engedélyezése
- o ügyretartozás vizsgálata.

A **rendfenntartás keretében** a tanács elnöke az alábbi intézkedéseket és szankciókat alkalmazhatja:

I. a hallgatósággal szemben:

1. a tárgyalótermi létszám meghatározása
2. rendreutasítás
3. kiutasítás
4. kivezettetés
5. őrizetbe vétel és feljelentés

II. a felekkel és egyéb perbeli személyekkel szemben:

1. rendreutasítás
2. pénzbírság
3. kiutasítás
4. kivezettetés
5. őrizetbe vétel és feljelentés

Az anyagi pervezetést a bíróság annak érdekében gyakorolja, hogy a perbe vitt jogosultságot és kötelezettséget képező jogvitát érdemben eldöntse és az eljárást mielőbb lezárja. A jogkör következik a 6. §-ban rögzített közrehatási tevékenységből és a 3. §-ban rögzített perkoncentrációból.

Esetei: a nyilatkozat hiányos, nem kellően részletezett, ellentmondó.

Cél: a perfelvételi nyilatkozatok rendelkezésre álljanak, azok teljeskörűek legyenek.
Az anyagi pervezetés kiterjed a keresetlevélre is!

Mód: közrehatás

Eszközök: kérdés, felhívás, tájékoztatás.

A tájékoztatásnak ki kell terjednie:

- o arra, ha a bíróság nincs a felek kérelmeihez kötve [lásd pl. Ptk. 6:108. § (3) bekezdés, 6:161. §]
- o arra, ha valamely tényt hivatalból kell észlelnie (pl. szerződés semmisége)
- o arra, ha a perben alkalmazandó jogszabályt a felektől eltérően értelmez.

Korlát: kereseti/viszontkereseti kérelem, jogállítás (amelynek része a jogalap, azaz a hivatkozott anyagi jogszabályi rendelkezés is).

A bizonyítással kapcsolatos nyilatkozatokra nem terjed ki, kivéve, ha a perfelvételi nyilatkozat valamely lényeges tény bizonyítására nem tartalmaz

nyilatkozatot, vagy ha a felek között vita van a bizonyítási érdek és bizonyítási teher tekintetében. Ilyen esetekben a bíróság tájékoztatja a feleket a bizonyíték rendelkezésre bocsátása, a bizonyítás indítványozásának elmulasztása jogkövetkezményeiről és a bizonyítási teherről.

Ideje: a perfelvételi és az érdemi tárgyalási szak. (A keresetindítási szakban történő gyakorolhatósága vitatott.)

B) Perbeli egyezség

A felek a perben bármikor (nem csak az elsőfokú, hanem a másodfokú eljárási szakaszban is) egyezséget köthetnek, az egyezség létrehozására a bíróság is bármikor kísérletet tehet (vö. a tárgyalás meneténél tanultakkal). A bíróság ennek keretében tájékoztatja a feleket a közvetítői eljárás lényegéről, igénybevételnek lehetőségéről és a szünetelés szabályairól.

Ha a felek között egyezség jött létre és az a jogszabályoknak megfelel, a bíróság azt végzéssel jóváhagyja, ellenkező esetben a jóváhagyást megtagadja. A végzés ellen külön fellebbezésnek van helye.

A bíróság által jóváhagyott egyezségnek ugyanaz a hatálya, mint az ítéletnek:



C) AZ ELJÁRÁS MEGSZÜNTETÉSE

Az eljárás megszüntetése a per atipikus befejezését jelenti, hiszen ennek során a per érdemi határozat nélkül ér véget.

A Pp. – a régi Pp.-től eltérően – már nem a per, hanem az eljárás megszüntetése terminus technicust alkalmazza, amelynek jogalkotói indoka az, hogy megszüntetésre a kereset közlése előtt is sor kerülhet, amikor is az eljárás még nem vált kétoldalúvá, tehát amikor még alapvetően nem beszélhetünk perről.

Az eljárást megszüntető okokat a törvény taxatívén meghatározza. Egyes okok a feleken, a felek akaratán kívüliek, amelyekben az eljárás megszüntetésére hivatalból kerül sor, más okok a felek akaratára, magatartására vezethetők vissza, így ekkor a megszüntetés kérelemre történik.

Megszüntetés hivatalból	Megszüntetés kérelemre
visszautasítási ok (perakadály) áll fenn	a felperes a keresettől elállt
joghatóság hiánya	a felek közösen kérték a megszüntetést
törvényes képviselő mellőzése	a fél megszűnt, és nincs jogutódja

hatáskör hiánya, más bíróság kizárólagos illetékessége	a felperes a perköltség-biztosítékot felhívásra nem helyezte letétbe
fél halála / megszűnése, és a jogutódlás kizárt	
perfelvételi tárgyalás elmulasztása	
jogi képviselő képviseleti jogának megszűnése	
közigazgatási bíróságnak van hatásköre	

A bíróság az eljárást **végzéssel szünteti meg**, amely ellen **önálló fellebbezésnek van helye**.

Az eljárás megszüntetésével **a keresetindításhoz és a perindításhoz fűződő joghatások elenyésznek**. A joghatások azonban egyes esetekben (a perakadályok fennállása, a törvényes képviselő mellőzése és a perköltség-biztosíték hiánya miatti megszüntetés esetében) **fenntarthatók**, amennyiben a felperes a keresetlevelet a megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül **ismételten, szabályszerűen benyújtja vagy igényét egyéb úton szabályszerűen érvényesíti**.

Az eljárás megszüntetése nem idéz elő ítélt dolgot, tehát – amennyiben a megszüntetési ok engedi – a keresetlevél újból benyújtható, a keresettel érvényesített igény egy újabb perben érvényesíthető.

D) ELTÉRŐ SZABÁLYOK AZ ELSŐFOKÚ ELJÁRÁSI SZAKASZBAN

I. Eltérő szabályok, ha a fél jogi képviselő nélkül jár el

A jogi képviselet főszabály szerint a per minden szakaszában, minden bíróság előtt, mindkét fél számára kötelező. A törvény ez alól kivételt enged a járásbírság előtti elsőfokú eljárásban [vö.: Pp. 72. § (2) bekezdés]. Amennyiben a jogi képviselet nem kötelező, és a fél nem vesz igénybe jogi képviselőt, hanem személyesen vagy jogi képviselőnek nem minősülő meghatalmazott útján kíván eljárni, a perben a törvényszéki perrendtől eltérő szabályok érvényesülnek. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a törvény párhuzamos perrendet alakított volna ki erre az esetkörüre, az eltérő szabályok nem fedik le a teljes elsőfokú eljárási szakaszt, hanem csupán pontszerű eltéréseket tartalmaznak: azokra az eljárási helyzetekre rögzít rendelkezéseket, amelyek a törvényszéki perrendtől való ésszerű eltérést feltételezik, szükségessé teszik.


- A fél a keresetlevelet, viszontkereset-levelet, beszámítást tartalmazó iratot, ellenkérelmet nyomtatványon is előterjesztheti. (A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok> linken elérhetők.)
- A kereseti, viszontkereseti kérelmet, az ellenkérelmet, a beszámítást a fél szóban is előadhatja.
- Írásbeli előkészítés (válaszirat, viszontválasz, előkészítő irat benyújtására) csak akkor hívható fel a fél, ha az különösebb nehézséget nem okoz számára, vagy nem jogi képviselője számára.

- A felet az eljárási jogokról és kötelezettségekről a szükséges tájékoztatással el kell látni.
- A fél a nyilatkozatait szóban is előterjesztheti. Szóbeli nyilatkozat előterjesztése esetén a felet azonnal fel kell hívni a hiányok pótlására. Ennek elmaradása esetén a nyilatkozatot hiányosan kell jegyzőkönyvbe foglalni.
- A beadványokban nem kell feltüntetni a jogalapot és a jogi érvelést, az érvényesíteni kívánt jogot és az anyagi jogi kifogást tények előadásával kell megjelölni.
- A bizonyítással összefüggésben a felet szükség esetén tájékoztatással kell ellátni (amely kiterjed a bizonyítandó tényekre, a bizonyítási lehetőségekre, a bizonyítási eszközökre és feltételekre).

II. Eltérő szabályok, ha az eljárás fizetési meghagyásos eljárásból alakult perré

A fizetési meghagyásos eljárás (fmh) a közjegyző hatáskörébe tartozó, perpótló polgári nemperes eljárás, amelynek keretében a jogosult a követelését a peres út igénybevétele nélkül tudja érvényesíteni. Az eljárást a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény szabályozza.

Fizetési meghagyásos eljárásban kizárólag pénzkövetelés érvényesíthető, amely esedékessé vált, azaz lejárt.

	<u>30.000.000,-Ft feletti pénzkövetelés</u>	• kizárt fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem benyújtása
	<u>3.000.000,-Ft – 30.000.000,-Ft közötti pénzkövetelés</u>	• az fmh eljárás fakultatív, polgári per is indítható
	<u>3.000.000,-Ft-ot meg nem haladó pénzkövetelés</u>	• kizárólag fmh eljárás útján érvényesíthető, polgári per nem indítható

Feltétel: a kötelezettnek legyen kézbesítési címe.

A fizetési meghagyás konjunktív feltételei tehát a következők:

- az eljárás tárgya pénzkövetelés
- a követelés teljesítési határideje lejárt (azaz esedékessé vált)
- a követelés összege a harminc-millió forintot nem haladja meg
- a kötelezett rendelkezik kézbesítési címmel.

A bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a követelés az Fmhtv. alapján perben nem érvényesíthető, azonban a perfelvétel lezárása után ezen okból már nincs helye az eljárás megszüntetésének.

A fizetés meghagyás kibocsátására akkor kerülhet sor, ha nem kell a kérelmet visszautasítani, nincs szükség hiánypótlásra, vagy a fél a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A fizetési meghagyás kibocsátására az ellenérdekű fél (kötelezett) meghallgatása nélkül kerül sor, és ennek során a közjegyző nem vizsgálja a követelés megalapozottságát, amelyekre a kötelezett figyelmét a fizetési meghagyásban felhívja.

Amennyiben a kötelezett vitatja a fizetési meghagyásban szereplő követelést, a kézhezvételétől számított 15 napon belül ellentmondást terjeszthet elő. Az ellentmondás joghatása, hogy az eljárás perré alakul.

Ebben az esetben a közjegyző értesíti a jogosultat a perré alakulásról, az erről szóló végzését nyolc napon belül kézbesíti a jogosultnak, és egyidejűleg felhívja, hogy a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül terjesszen elő keresetet tartalmazó iratot a végzésben megjelölt hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságra.

A közjegyző a jogosult értesítését követően az eljárás iratait elektronikusan megküldi a bíróságnak. Ha a közjegyző nem a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz küldte meg az ügyiratokat, a bíróság továbbítja azokat a megfelelő bírósághoz, amely cselekmény nem minősül áttételnek.

A bíróság a keresetet tartalmazó irat szabályszerű benyújtása esetén lefolytatja a peres eljárást a Pp. szabályai szerint.

- A keresetet tartalmazó iratot a keresetlevélre vonatkozó szabályok szerint kell megszerkeszteni, a felperesnek meg kell fizetnie az eljárási illetéket (azaz ki kell egészítenie a közjegyzői eljárásban megfizetett 3%-os mértékű eljárási díjat 3%-kal).
- A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetet tartalmazó iratot nyomtatványon is előterjesztheti, illetve szóban is előadhatja.
- A felperesnek a keresetet tartalmazó iratban utalnia kell a fizetési meghagyásos eljárásra, mint a per előzményére, és mellékelnie kell a közjegyző felhívásának a másolatát.
- A keresetet tartalmazó iratot a közjegyző felhívása szerinti bírósághoz kell benyújtani.
- Ha a felperes nem a közjegyzői felhívásban megjelölt bírósághoz nyújtotta be a keresetet tartalmazó iratot, a bíróság továbbítja az iratokat a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz, amely cselekmény nem minősül áttételnek.
- A bíróság a keresetet tartalmazó iratot visszautasítja, ha ahhoz nem csatolták a közjegyzői felhívás másolatát, és az iratokból nem állapítható meg hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság, továbbá iratanyag a közjegyzőtől sem érkezett. Jogi képviselő nélkül eljáró fél esetében van helye hiánypótlásnak.

- Amennyiben a fél a közjegyző felhívásának egyáltalán nem tesz eleget, a bíróság az eljárást megszünteti. Amennyiben a fél a felhívásnak csak részben tesz eleget (hiányos keresetet tartalmazó iratot terjeszt elő, illetékfizetési kötelezettségét csak részben teljesíti) a bíróság a felet hiánypótlásra hívja fel, ennek eredménytelensége esetén az eljárást megszünteti.
- Visszautasítás és megszüntetés hiányában a keresetet tartalmazó iratot kézbesíteni kell az alperesnek, akinek arra 30 napon belül nyilatkoznia kell, amely határidő indokolt kérelemre egy alkalommal 15 nappal meghosszabbítható.

III. TOVÁBBI FORRÁSOK

Tankönyv: Polgári eljárásjog I. (szerk.: Nagy Adrienn – Wopera Zsuzsa), 285-292 . oldalak

Törvény: Pp. 225-262. §§

Kommentárok:

A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja I. (szerk.: Varga István). HVG-Orac, Budapest, 2018. 928-1088. oldalak

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény magyarázata (szerk.: Wopera Zsuzsa). Wolters Kluwer, Budapest, 2017. 338-374. oldalak

Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez (szerk.: Wopera Zsuzsa). Magyar Közlöny Lap. és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2017. 417-466. oldalak

Releváns joggyakorlat:

PJD2020. 7.

PJD2019. 32.

BDT2020. 4148.

BDT2020. 4123.

1/2005. PK Vélemény

CKOT2017.11.20: 38.

CKOT2017.07.07: 10.

CKOT2018.06.20: 11.

CKOT2018.11.19: 35.

CKOT2018.11.19: 24.

CKOT2018. 11.19: 51.

CKOT2018.06.20: 31.

IV. ELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Miként viszonyul egymáshoz a pervezetés és a tárgyalásvezetés, valamint az alaki és az anyagi pervezetés?
2. Az alábbiak közül melyek nem alaki pervezető cselekmények?
 - a) a felek nyilatkozatátása a jogi érvelés körében

- b) hiánypótlás
 - c) bizonyítás mellőzése
 - d) a tanú és a fél szembesítése
 - e) a felek idézése
 - f) a felek nyilatkoztatása a jogalap körében
 - g) a hallgatóság tárgyalásról kivezetése
 - h) a felek tájékoztatása a bizonyítási érdekről és teherről
3. A felek ragaszkodnak ahhoz az egyezséghez, amely az Ön meglátása szerint a Ptk. kógens szabályába ütközik. Mit tesz bíróként?
 4. Ismertesse röviden a törvényszéki perrendtől eltérő szabályokat abban az esetben, ha a fél jogi képviselő nélkül jár el járásbíróság előtt!
 5. Milyen esetekben zárható ki a nyilvánosság a tárgyalásról?

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

