



PERINDÍTÁS A KERESET KÖZLÉSE

Dr. Pákozdi Zita egyetemi adjunktus
SZTE-ÁJTK Civilisztikai Tudományok Intézete

I. ÚTMUTATÓ

Az olvasóleckében a polgári per első szakaszát, a keresetindítás, valamint az kereset közlését követő eljárási szabályok tananyagát találja. Elolvasása és elsajátítása után tisztában lesz az egyes eljárási szakaszok és az elsőfokú eljárásban érvényesülő szakok rendeltetésével, jogi képviselőként ki tudja választani, hogy adott ügyben milyen típusú kereseti kérelemmel tudja érvényesíteni az ügyfél alanyi jogát, meg tudja szerkeszteni a törvénynek megfelelően a keresetlevelet, és azt szabályszerűen be tudja nyújtani a bíróságra, alkalmazni tudja a keresetlevél megvizsgálása során a bíróságra vonatkozó szabályokat, köztük a bírósági meghagyás kibocsátását, alperesi képviselőként pedig el tudja végezni a kereset kézhezvétele utáni teendőket.

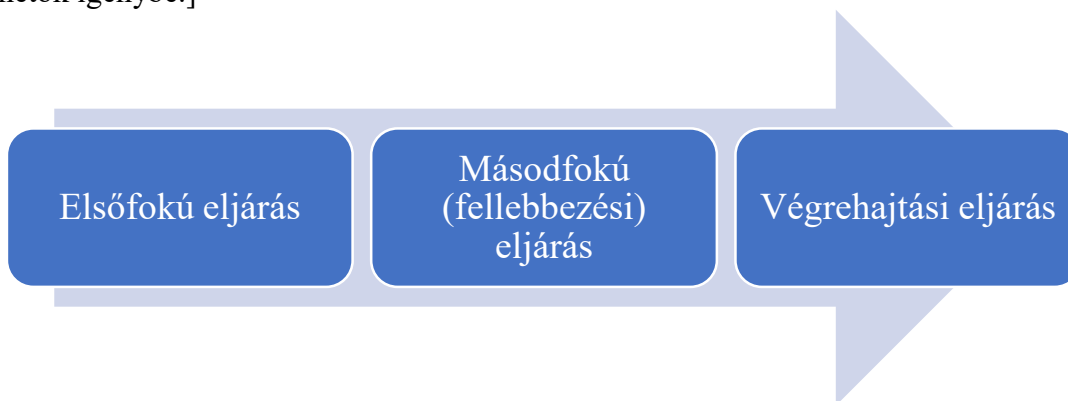
Olvasási idő: 60 perc.

II. TANANYAG

1. Eljárási szakasz – eljárási szak

A polgári perben az eljárásnak több létszakasza van. A keresetlevél benyújtásával megindul az elsőfokú eljárás, amelyben meghozott határozattal szemben fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezési kérelem benyújtásával az eljárás a másodfokú szakaszba lép. A másodfokú bíróság általa hozott (érdemi) határozat jogerős. A jogerős határozat alapján önkéntes teljesítés hiányában végrehajtási eljárás kezdeményezhető, amelynek során az igény végső soron állami úton kényszeríthető ki.

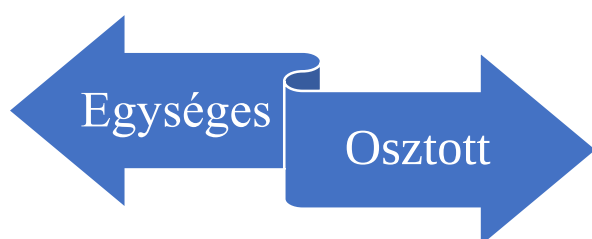
[A jogerős határozattal szemben rendkívüli perorvoslati eszköz (felülvizsgálat és/vagy perújítás) terjeszthető elő, ezek azonban korlátozottan (törvényben meghatározott okokból) vehetők igénybe.]



2. Az elsőfokú eljárás(i szakasz) szerkezete



A polgári per keresettel indul, a pert indító beadvány a keresetlevél. Ezzel kezdetét veszi az elsőfokú eljárási szakasz. Ez a szakasz a fenti ábrán látható három eljárási szakra oszlik. Az elsőfokú eljárási szakaszban a bíróság először megvizsgálja a keresetlevelet, és ha a perfelvételre alkalmasnak találja azt, akkor nyilatkoztatja az alperest. Ezzel rátér az ügy érdemének vizsgálatára. Ez az érdemi vizsgálati szakasz ún. osztott szerkezetű, amelynek lényege, hogy a per ennél a létszakaszánál két, élesen különböző szakra különül el: a perfelvételre és az érdemi tárgyalásra.

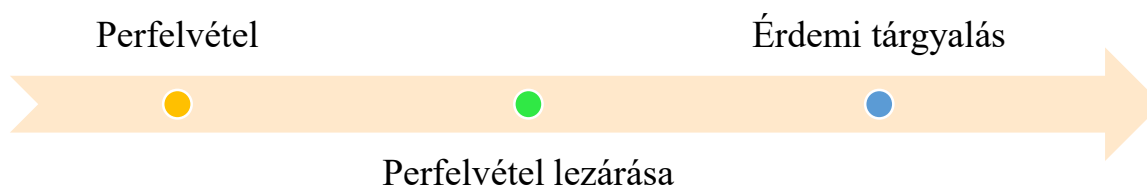


A polgári perjogban egyébként megkülönböztetjük az egységes és az osztott tárgyalási modellt.

Az egységes modellben nincs külön perfelvételi szak, a bíróság már az első tárgyaláson érdemben foglalkozhat az üggyel. Ennek a modellnek a képviselői azt vallották, hogy helyes és erős bírói pervezetéssel elérhető ugyanazok a célok, amelyek az osztott perszerkezettel. (Ilyen egységes

tárgyalás érvényesült a régi, 1952-es Pp.-ben)

A Pp. megalkotói – a perjogi hagyományok nyomán – az osztott perszerkezethez tértek vissza, annak tartalmát azonban megújították. A Plósz-féle Pp. ugyanis a perfelvételi tárgyalás rendeltetését az alperes perbebotsátkozásában alakította ki (emiat a keresetlevél ebben a kódexben „csupán” az idézőlevél funkcióját töltötte be), ha pedig a perbebotsátkozás (vagyis a keresetre történő nyilatkozattétel) megtörtént, akkor a bíróság a tárgyalást egy következő határnapra halasztotta el. Ehhez képest viszont a Pp.-ben a perfelvétel célja az ügy érdemi tárgyalásának előkészítése (hangsúlyosabban írásbeli módon). A perfelvételi szak (azon belül a perfelvételi tárgyalás) rendeltetése tehát, hogy a jogvita személyi és tárgyi keretei már itt meghatározásra kerüljenek, és az érdemi tárgyalásra való áttérés után már csak a bizonyítás foganatosítására koncentráljanak a per résztvevői. A két szakot a perfelvételt lezáró végzés választja el egymástól, amelynek eredményeként beáll a pervezúra.



Perfervétel lezárása

3. Kereset – fogalmi alapvetések

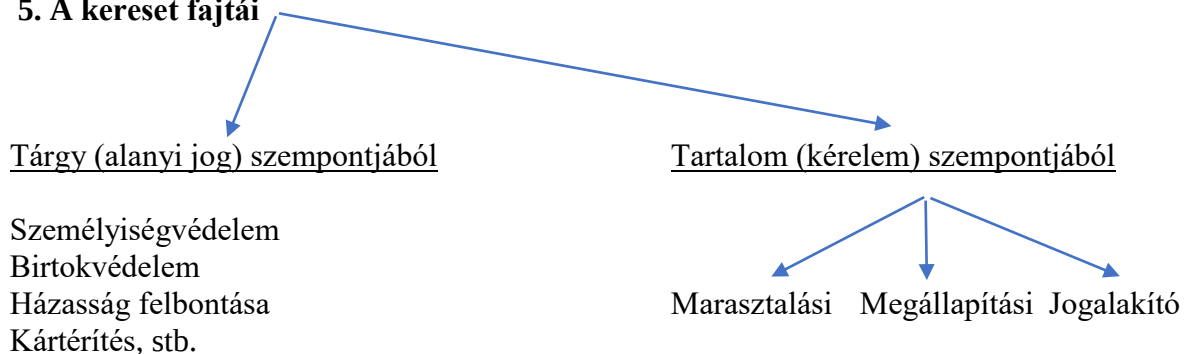
A kereset a polgári per útján érvényesíthető alanyi jog bírósági védelmének elsődleges eszköze.

- Keresettel mindig valamilyen alanyi jog érvényesíthető, az alanyi jogot pedig mindig valamilyen polgári anyagi jogszabály rögzíti.
- Az alanyi jog megsértése esetén a jogérvényesítés (elsősorban) bírói úton történik (v.ö.: Ptk. 1:6. §), a bírósághoz fordulás alkotmányos alapjog, amelyet Magyarország Alaptörvénye rögzít.
- A jogvédelemnek azonban vannak más eszközei is a bírósági út alternatívájaként (pl. fizetési meghagyásos eljárás, választottbírói eljárás), és a bírósági úton belül is (pl. egyezségi kísérlet, közvetítői eljárás, amelyek szintén bíróság előtti eljárások, szintén az alanyi jogvédelem eszközei, de a jogérvényesítés nem peres eljárás keretében történik).

4. A kereset elemei

Alany	Felperes
Tárgy	Érvényesíteni kívánt jog
Alap	Történeti tényállás
Tartalom	Határozott kereseti kérelem
Címzett	Bíróság (a tartalom szempontjából) Alperes (a tárgy szempontjából)

5. A kereset fajtái



Ez a fajta csoportosítás a hatáskör megállapításánál és az ügyelosztásnál jut szerephez.

A) Marasztalási kereset: a felperes az alperes kötelezését (marasztalását) kéri. Ezek az ún. *dare* (pl. ingó kiadása), *facere* (pl. pénzfizetésre kötelezés), *praestare* (valaminek a tűrése, valamitől való tartózkodás) típusú jogügyletek/szolgáltatások.

Konjunktív feltételei:

1. a felperes részéről vélt vagy valós jogsérelem áll fenn
2. a követelés lejárt (esedékessé vált). Ez alól kivételt képeznek azok a szolgáltatások, amelyeket időszakonként visszatérően, rendszeresen kell nyújtani (pl. tartásdíj, járadék), illetve a lakás és más helyiség visszabocsátása iránti kérelmek, ha a lakást pontosan meghatározott időpontban kell visszaadni.

B) Megállapítási kereset: a felperes valamely jog vagy jogviszony fennállását (pozitív) vagy annak fenn nem állását (negatív) kéri megállapítani a bíróságtól.

Konjunktív feltételei:

1. a felperes jogainak megóvása végett szükséges a megállapítás (tehát jogvédelmi érdeke áll fenn a felperesnek)
2. marasztalás nem kérhető (vagy azért, mert a követelés még nem járt le, vagy azért, mert a követelés jellege a marasztalást kizárja).

C) Jogalakító kereset: a felperes jogviszony, illetve jogállapot létrehozását (pl. apaság megállapítása, gondokság alá helyezés), jogviszony módosítását (pl. szerződés módosítása bírósági úton) vagy jogviszony megszüntetését (pl. házasság felbontása, gondnokság megszüntetése, szülői felügyeleti jog megszüntetése, örökbefogadás felbontása) kéri a bíróságtól.

6. Kereseti többség

Kereseti többségről akkor beszélünk, ha a perben a bíróságnak több kereseti kérelemről kell döntést hoznia. A kereseti többség létrejöhet akként, hogy a felperes terjeszt elő több kérelmet (keresethalmazat), illetve úgy is, hogy az alperes is előterjeszt keresetet a felperessel szemben (viszontkereset).

A keresethalmazat fajtái:

Tárgyi	Személyi
A fél több követelést érvényesít ugyanabban a perben.	A perben több személy vesz részt ugyanazon az oldalon = pertársaság.

Valódi	Látszólagos
Az egyes kereseti kérelmek egymástól függetlenek, azokat egymásra tekintet nélkül kell elbírálni és a bíróság végső soron minden kérelemről döntést kell, hogy hozzon.	Az egyes keresetek egymástól kölcsönösen függenek, egymást kizárják, és végső soron csak az egyik kérelem nyerhet kielégítést. <u>Feltételei [Pp. 173. § (2) bekezdés]:</u> • a keresetek ugyanabból a jogviszonyból erednek, • az egyes keresetek között nincs olyan, amelynek elbírálása más bíróság hatáskörébe vagy kizárólagos illetékességébe tartozik és • több alperes esetén valamennyi keresetet valamennyi alperes ellen indítják.

Valódi személyi keresethalmazat	Látszólagos személyi keresethalmazat
A felperes közös tulajdon megszüntetése iránt indít keresetet, és az ingatlanak három tulajdonosa van – alperesi oldalon mindkét másik tulajdonostárs szerepel.	Főszabály szerint tilos – Pp. 173. § (3) bekezdés. DE! a törvény által megengedett esetekben lehetséges – pl. Ptk. 3:139. § (3) bekezdés

Valódi tárgyi keresethalmazat	Látszólagos tárgyi keresethalmazat
Szerződésszegés miatt érvényesített kötbér és a kötbéren felül érvényesített kárigény. <u>Feltételei [Pp. 173. § (1) bekezdés]:</u> a keresetek ugyanabból vagy ténybeli és jogi alapon összefüggő jogviszonyból erednek, és a keresetek közül nincs olyan, amelynek elbírálása más bíróság hatáskörébe tartozna.	• <i>Vagylagos kereset</i>: a felperes nem pénzbeli követelés iránt indított perben akként nyilatkozik, hogy a per tárgya helyett meghatározott pénzösszeget is elfogad • <i>Eshetőleges (eventuális) kereset</i>: az igények feltételes összekapcsolása (elsődleges, másodlagos, stb. kérelem előterjesztése) – pl. végrendelet érvénytelenségének megállapítása, ennek alaptalansága esetén a felperes kötelesrész megfizetésére kéri kötelezni az alperest.

Vegyes keresethalmazatról akkor beszélünk, ha a perben mind tárgyi, mind személyi keresethalmazat megvalósul, tehát pertársaság mellett érvényesítenek több követelést.

7. A keresetlevél fogalma, alaki és tartalmi kellékei, előterjesztése

A keresetlevél egy speciális beadvány, amely tartalmazza a keresetet és a per megindításához szükséges egyéb adatokat.

A keresetlevél három fő részre tagolódik: bevezető rész, érdemi rész, záró rész.

Bevezető rész	Érdemi rész	Záró rész
• eljáró bíróság megnevezése • peres felek neve és a Pp. 7. § 2. § (1) bekezdés 2. és 3. pont szerinti adataik (alperes esetében legalább a lakóhelye vagy székhelye), perbeli jogállásuk • képviselőik adatai (név, székhely, tel.szám, e-mail cím, kézbesítésre vonatkozó információ)	• határozott kereseti kérelem (petitum) • érvényesíteni kívánt jog a jogalap útján • jogot és kérelmet megalapozó tények • jogi érvelés • tényállításokat alátámasztó bizonyítékok és bizonyítási indítványok [Pp. 275. §, 284. § és 307. § (2) bek.]	• pertárgy értékének megjelölése és annak alapját képező tények • hatáskör és illetékesség megállapítására vonatkozó adatok • peres illeték összege és megfizetési módja; ksgkedvezmény iránti kérelem • nem természetes személy jogképességét alátámasztó adatok, ha azok nem érhetők el közhiteles nyilvántartásból (pl. cégkivonat) • a törvényes képviselő milyen minőségben jár el

JOGALAP: az az anyagi jogi jogszabályi rendelkezés, amely az alanyi jogot közvetlenül keletkeztető tényeket meghatározza, és annak alapján az igény támasztására feljogosít.

Pp. 7. § (1) bekezdés 8. pont

Egyes különleges perekben (pl. személyi állapottal összefüggő perek) a keresetlevélnek vannak további speciális tartalmi elemei (pl. házassági bontóperben a keresetlevélben elő kell adni a közös kiskorú gyermekekre vonatkozó adatokat).

A keresetlevélben indokolt esetben feltüntethető az alpereshez intézett indokolt felhívás állítási szükséghelyzet esetében valamely tény állításához szükséges információ szolgáltatására, bizonyítási szükséghelyzet esetében bizonyítási eszköz csatolására.

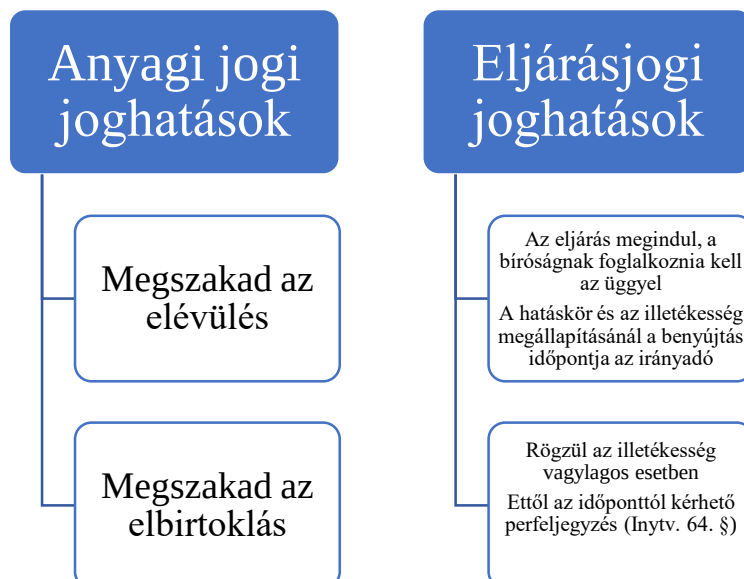
A keresetlevélhez csatolni kell azokat a mellékleteket, amelyekre a felperes hivatkozik.

Keresetlevelet a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz kell benyújtani.



Tekintettel arra, hogy a polgári perben főszabály szerint kötelező a jogi képviselőt, a benyújtás jogi képviselő útján történik.

A keresetlevél benyújtásához különböző joghatások fűződnek:



8. A keresetlevél megvizsgálása

A bíróság a keresetlevél beérkezése után 30 napon belül köteles megvizsgálni azt [Pp. 110. § (1) bekezdés]. A megvizsgálás eredményeként háromféle intézkedést tehet:

1. **áttételről rendelkezhet** (soron kívül): **ha az ügy elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és/vagy illetékességgel**, és az iratokból megállapítható, hogy az ügy elbírálása mely bíróság hatáskörébe, illetékességébe tartozik.

*Áttételnek helye van a közigazgatási
ügyben eljáró bírósághoz is.*

Az áttételről a bíróság végzést hoz, amely külön fellebbezéssel támadható. Az áttétel esetén úgy kell tekinteni a keresetlevelet, mintha a felperes eredetileg is annál a bíróságnál terjesztette volna elő, amelyhez azt áttették.

Nincs helye áttételnek ahhoz a bírósághoz, amely jogerősen már megállapította a hatáskörének, illetékességének hiányát.

2. hiánypótlást rendelhet el

A hiánypótlásra felhívó végzésben a hibákat teljeskörűen fel kell tüntetni. (Egyebekben a hiánypótláshoz lásd a Pp. 115. §-át.)

**amennyiben a keresetlevél a
Pp. 176. § (2) bekezdésében
rögzített hiányokban szenved:**

a) a felperes nem pótolta a fől mellőzött törvényes képviselőjét,

b) a felperes a pert nem a jogszabályban meghatározott személy ellen indította meg, vagy meghatározott személyek perben állása kötelező, és a felperes e személyeket nem vonta perbe,

c) a felperes nem nyújtott be - törvény által meg nem engedett keresethalmazatot vagy pertársaságot tartalmazó keresetlevél esetén - e törvény rendelkezéseinek megfelelő keresetlevelet,

d) a felperes a keresetlevelet - kötelező jogi képviselet esetén - jogi képviselő nélkül nyújtotta be, vagy nem gondoskodott a 73. § (3) bekezdése szerinti esetben a jogi képviseletéről,

e) a keresetlevél nem tartalmazza a 170. §-ban, illetve törvényben előírt egyéb kötelező tartalmi elemeket, alaki kellékeket, illetve a felperes nem csatolta a keresetlevélhez a 171. §-ban, illetve törvényben előírt egyéb kötelező mellékleteket,

f) a felperes nem pótolta - az (1) bekezdés k) pontja szerint a megjelölt pertárgyértéknek megfelelően megfizetett illetéken felül - a bíróság által a felperestől eltérően meghatározott pertárgyértékhez képest a hiányzó illetéket, vagy

g) a felperes nem pótolta az egyéb okból hiánypótlásra szoruló keresetlevél bíróság által megjelölt hiányait.

3. **visszautasíthatja a keresetlevelet**
hiánypótlási felhívás kiadása nélkül, illetve eredménytelen hiánypótlási felhívást követően a Pp. 176. § (1) bekezdésben rögzített **perakadályok fennállása esetén**.

Perakadály: olyan – általában a feleken kívülálló ok, körülmény, amelynek fennállása akadályt képez a per lefolytatásának és az ügy érdemi vizsgálatának.

A visszautasítás végzéssel történik, amely ellen önálló fellebbezésnek van helye.

A keresetlevél visszautasításával a benyújtáshoz fűződő joghatások (lásd előző pont) elenyésznek. A joghatások azonban fenntarthatók, ha a felperes a visszautasító végzés jogerőre emelkedését követő 30 napon belül a keresetlevelet újból, szabályszerűen benyújtja vagy igényét egyéb úton szabályszerűen érvényesíti. Ebben az esetben a korábban már benyújtott mellékleteket nem kell ismét becsatolni. A határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye.

9. A keresetlevél és mellékletei kézbesítése

Az alperessel a perfelvételre alkalmas keresetlevél közölhető. A törvény nem határozza meg, hogy mikor alkalmas a keresetlevél a perfelvételre. Itt az vizsgálendő, hogy a keresetlevél megfelel-e a Pp. 170. §-ában foglalt tartalmi és az alaki kellékeknek, és hiánypótlásra (már) nem szorul.

A keresetlevél perfelvételre való alkalmasságának megítélésénél nem vizsgálható az érdemi részben előadott azon kérelem, állítás, érvelés, amelyek értékelése az ügy érdemére tartozik, valamint az sem, hogy a hivatkozott bizonyítékok, és előterjesztett bizonyítási indítványok elegendőek-e a keresetlevélben foglaltak alátámasztására. Ebből a contrario az következik, hogy a perfelvételre alkalmasság esetében a bíróság kizárólag alaki és a Pp. 170. §-ban található tartalmi szempontokat veheti figyelembe.

Azt például, hogy a kereset következetes-e (tehát, hogy az előadott tény-és jogállítások, valamint kérelem és jogi érvelés összhangban áll-e, a jogalap és a tény-, valamint jogállítások összhangban állnak-e) nem a keresetindítási szakban vizsgálendő, hanem a perfelvételi szakban, és az e téren felmerült fogyatékoságokat a bíróságnak közrehatási tevékenysége révén anyagi pervezetéssel kell megkísérelni orvosolni.

10. A perindítás joghatásai

A kereset szabályszerű közlésével beállnak a perindítás joghatásai.

beáll a perfüggőség (ugyanazon felek ugyanazok tényalapból ugyanazon jog iránt újabb pert nem indíthatnak sem ugyanazon, sem más bíróság előtt)

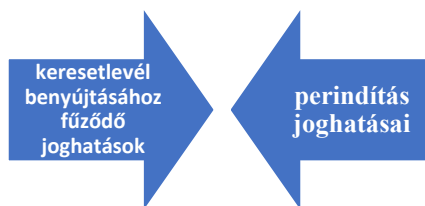
már nincs lehetőség a keresetlevél visszautasítására, csak az eljárás megszüntetésére [vö: Pp. 240. § (1) bekezdés a) pont]

innen számít az ellenkérelem előterjesztésére nyitva álló 45 napos határidő

A perindítás joghatásai elenyésznek az eljárás megszüntetésével, illetve akkor is, ha a per érdemi döntés meghozatala nélkül fejeződik be (pl. szünetelés útján).



Forrás: pixabay.com



11. Az eljárás további menete

A bíróság a kereset közlésével egyidejűleg felhívja az alperest, hogy 45 napon belül terjesszen elő írásbeli ellenkérelmet. A határidő törvényi, amelynek meghosszabbítását a törvény megengedi legfeljebb további 45 nappal és kizárólag kérelemre.

A bíróság a kézbesítésen és az alperesi felhíváson túl további előkészítő intézkedéseket tehet meg. Így például:

- iratokat szerezhethet be más bíróságtól, hatóságtól
- előzetes bizonyítást folytathat le
- ismeretlen helyen lévő alperest, anyát, gyermeket kutathat fel (származási perekben)
- ideiglenes intézkedést rendelhet el.

12. Az alperes nyilatkozatai a keresetre

Az alperes kétféle nyilatkozatot tehet a keresetre: **elismerheti a keresetet vagy vitathatja azt.**

Vitátás hiányában a törvény szabályozásából következően az elismerő nyilatkozatot szintén írásbeli ellenkérelemben kell előterjeszteni [vö: Pp. 199. § (6) bekezdés].

Vitátás esetén az alperes számára többfajta védekezési eszköz áll rendelkezésre.



(Az egyes alperesi írásbeli nyilatkozatok alakiságára, tartalmára és előterjesztésére nézve egy későbbi olvasóleckében térünk ki a perfelvételi iratok ismertetése során.)

13. A bírósági meghagyás

Ha az alperes a keresettel szemben **nem terjesztett elő**

- írásbeli ellenkérelmet vagy
- beszámítást tartalmazó iratot vagy
- a bíróság a beszámítást tartalmazó iratot visszautasította

a bíróság **hivatalból bírósági meghagyást bocsát ki**.

A keresetet általánosságban vitató nyilatkozat nem akadályozza a bírósági meghagyás kibocsátását.

Ha az ellenkérelem csupán alaki védekezést tartalmaz, a bíróság azt a Pp. 203. § (2) bekezdésében rögzítettek szerinti hiányos perfelvételi nyilatkozatként fogja értékelni.

Kizárt a bíróság meghagyás kibocsátása, ha eljárást megszüntető ok [Pp. 240. § (1) és (2) bekezdések] **áll fenn**.

A bírósági meghagyás egy tárgyaláson kívüli szankció [de kivételesen tárgyaláson is kibocsátható – lásd a Pp. 348. § (4) bekezdését], amely kettős jellegű intézmény. Eljárási jellegű, hiszen a bíróság ezzel egy eljárási cselekmény elmulasztását szankcionálja. Emellett anyagi jogi jellegű is, mert a bírósági meghagyás az alperes kereset szerinti (azzal egyező) marasztalását tartalmazza. A meghagyást egyébként érdemben nem kell indokolni, elegendő benne kitérni a mulasztás tényére. (Szerkezeti felépítését és tartalmi elemeit egy későbbi olvasóleckében, a bírósági határozatoknál taglaljuk.)

Bírósági meghagyás kibocsátása a felperessel szemben is lehetséges. Amennyiben ugyanis az alperes viszontkeresetet terjeszt elő, azt a bíróság megküldi a felperesnek, aki azzal szemben ellenkérelmet köteles előterjeszteni 45 napon belül. Ennek elmulasztása szintén meghagyás kibocsátást eredményez.

14. Ellentmondás

A bírósági meghagyás ellen igénybe vehető rendes, nem fellebbezési, illetékköteles (pertárgyérték 3%-a) jogorvoslat az ellentmondás.

Az ellentmondást bármelyik fél (tehát a felperes is) előterjesztheti. Határideje 15 nap.

Az alperes az ellentmondással egyidejűleg köteles előterjeszteni az ellenkérelmet vagy a beszámítást tartalmazó iratot is (kivéve, ha azt a fél már korábban benyújtotta).

Nem tekinthető ellentmondásnak, ha a fél a követelés összegét teljes egészében elismeri, de annak megfizetésére részletfizetést vagy fizetési halasztást kér, illetve, ha csak a bírósági meghagyás kijavítását kéri.

Ha a fél a bírósági meghagyásnak csak a perköltség-fizetésre vonatkozó részét támadja, a bíróság tárgyaláson kívül végzéssel határoz a kérdésben, amely végzés ellen önálló fellebbezésnek van helye.

A bíróság az ellentmondást visszautasítja, ha

- az elkésett,
- nem terjesztettek elő írásbeli ellenkérelmet,

- nem terjesztettek elő beszámítást tartalmazó iratot, vagy azt a bíróság visszautasította,
- az ellentmondással együtt előterjesztett írásbeli ellenkérelem csak a keresetet általánosságban vitató nyilatkozatot tartalmaz.

Az ellentmondást visszautasító végzéssel szemben az ellentmondást előterjesztő fél külön fellebbezéssel élhet.

15. Az ellentmondás joghatása

Az ellentmondás előterjesztésével a bírósági meghagyás hatályát veszti, és az eljárást a perfelvétel szabályai szerint kell folytatni. A fél az ellentmondás illetékét nem számíthatja fel.

Ellentmondás hiányában a bírósági meghagyás jogerőre emelkedik, és ítélet hatályú határozatnak fog minősülni (tehát ugyanolyan joghatások fognak hozzá fűződni, mint a jogerős ítélethez, az alapján ezért végrehajtás is kezdeményezhető).

III. TOVÁBBI FORRÁSOK

Tankönyv: Polgári eljárásjog I. (szerk.: Nagy Adrienn – Wopera Zsuzsa), 247 – 265. oldalak

Törvény: Pp. 169-182. §§

Kommentárok:

A polgári perrendtartás és a kapcsolódó jogszabályok kommentárja I. (szerk.: Varga István). HVG-Orac, Budapest, 2018. 605-804. oldalak

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény magyarázata (szerk.: Wopera Zsuzsa). Wolters Kluwer, Budapest, 2017. 251-282. oldalak

Kommentár a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvényhez (szerk.: Wopera Zsuzsa). Magyar Közlöny Lap. és Könyvkiadó Kft., Budapest, 2017. 347-373. oldalak

Releváns joggyakorlat:

BH2020. 273.

BDT2019. 3984.

BDT2019. 4054.

BDT2019. 4085.

BDT2019. 4107.

BDT2019. 4108.

BDT2020. 4135.

BDT2020. 4187.

BDT2020. 4235.

BDT2020. 4210.

BDT2020. 4179.

BDT2020. 4148.

KKT 4.

KKT 34.

KKT 56.

KKT 48.

KKT 57.

CKOT2017.11.20: 60

CKOT2018.05.03:13.
CKOT2018.06.20: 23.
CKOT2017.11.20:19.
CKOT2017.11.20: 26.
CKOT2018.06.20: 11.
CKOT2018.11.19: 24.
CKOT2017.07.07: 12.
CKOT2017.11.20: 42.
CKOT2018.05.03: 4.
CKOT2018.06.20: 17.
CKOT2018.06.20: 12.
CKOT2018.06.20: 15.
CKOT2018.06.20: 18.
CKOT2018.11.19: 24.

IV. ELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Fejtse ki, hogy mi a kereset és a keresetlevél közötti különbség és összefüggés?
2. Milyen keresethalmazat valósul meg, ha a felperes a szerződés megszegése miatt kötbérigényt és kötbért meghaladó kártérítést érvényesít a perben?
3. A jogi képviselő útján eljáró, szombathelyi lakhellyel rendelkező felperes a Győri Törvényszéken egy győri székhelyű biztosítóval szemben terjesztett elő kártérítési igény érvényesítése iránt keresetlevelet, a per tárgyának értéke 30.000.000,-Ft. Milyen intézkedést tesz az ügyben eljáró bíróként? Válaszában hivatkozzon a Pp. vonatkozó, konkrét jogszabályhelyeire!
4. Váolja az alperes védekezési eszközeinek rendszerét!
5. Az alperes a bírósági meghagyás ellen ellentmondást terjesztett elő, az azzal együtt benyújtott írásbeli ellenkérelmében az eljárás megszüntetését kérte, a felperes perbeli jogképességének hiányára hivatkozva. A bíróság az ellentmondást visszautasította azzal az indokkal, hogy az ellenkérelem nem tartalmaz részletes érdemi nyilatkozatot. Fejtse ki véleményét a bíróság döntésének helyességéről!

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

