



EFOP-3.4.3-16-2016-00014



Prof. Dr. Homoki-Nagy Mária

A kereskedelmi jog története

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen  
készült az Európai Unió támogatásával.

Projekt azonosító: EFOP-3.4.3-16-2016-00014

1

Szegedi Tudományegyetem

Cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

[www.u-szeged.hu](http://www.u-szeged.hu)

[www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu)



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



EFOP-3.4.3-16-2016-00014

SZÉCHENYI 2020

## A KURZUS ALAPADATAI



<b>A tárgy jellege</b>	kollokviummal záródó előadás
<b>Tagozat</b>	MAT-JN-17/EN
<b>Tárgyfelelős tanszék</b>	SZTE Állam- és Jogtudományi Kar Magyar Jogi Történeti Tanszék
<b>Oktatók</b>	Prof. Dr. Homoki-Nagy Mária egyetemi tanár
<b>Elérhetőség</b>	6721 Szeged, Bocskai u. 10-12. 2. emelet 44. szoba Tel/Fax: (62) 544-412 E-mail: <a href="mailto:jogtort@juris.u-szeged.hu">jogtort@juris.u-szeged.hu</a>
<b>Tantárgyi kreditpontok</b>	5
<b>Követelmények</b>	az adott tantárgy követelményei a tantárgy coospace színterén



2

Szegedi Tudományegyetem

Cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

[www.u-szeged.hu](http://www.u-szeged.hu)

[www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu)

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



BEFECTETÉS A JÖVŐBE



## A TANANYAG ELSAJÁTÍTÁSÁHOZ JAVASOLT MÓDSZERTAN



1. Olvassa el a tantárgy alapadatait.
2. Ismerje meg a tantárgy követelményrendszerét.
3. Figyelmesen olvassa el az olvasóleckét.

**Az olvasólecke feldolgozásához szükséges idő: kb. 35-40 perc**

4. Az olvasólecke elsajátítását segíti a hozzátartozó videólecke.
5. Tanulmányozza a kötelező tananyag vonatkozó részeit. A tananyag elsajátításához segítséget nyújt az ajánlott irodalom.
6. Válaszoljon az önellenőrző kérdésekre.
7. Amennyiben további segítségre van szüksége a tananyag megértéséhez, akkor jelezze a tantárgy oktatójának.





## Olvasólecke

### A magyar kereskedelmi jog kodifikációja

A kereskedelmi jogra vonatkozó szokásjogi normákat Magyarországon először a **városi jogkönyvekbe** foglalták össze. A vásárjog, a céhszabályzatok, külföldi kereskedők magyarországi tevékenységének szabályozása ennek a fejlődésnek egy-egy részét képezik.

**Budai jogkönyv** (Ofener Stadtrecht): ófelnémet nyelven íródott a 15. század elején.

*forrásai:* a magdeburgi jogkönyv, a város szokásjoga és a királyi privilégiumlevél, ami a város szabad királyi rangra emelését biztosította. A tárnoki jog alapját is képezte.

A hét tárnoki város – Buda, Kassa, Pozsony, Nagyszombat, Sopron, Eperjes, Bártfa - főbíróként a *tárnokmestert* kapta meg. A 13. században a tárnokmester *hatásköre* egyrészt pénzügyi kérdésekre, másrészt bíraskodásra terjedt ki. A pénzügyi feladatokat a 14. században átvette a *kinstartó* és ettől kezdve bírói feladatokat látott el. Luxemburgi Zsigmond 1405-ben az ún. *városi dekrétumában* rögzítette, hogy a hét szabad királyi város csak akkor forduljon a király bírói fórumához, ha a tárnokmester nem akar ügyükben eljárni.

*„A polgároknak összesen és egyenkint, a jövevényeknek, és bármely városunk valamint valamely nevezetesebb városhoz csatolt szabad községek lakosságának szabadságában álljon bármely ítéletet, melyet bírások és esküdt polgáraik hoztak, tárnokmesterünkhöz, vagy annak a városnak a bíróságához feljebbezni, a melynek szabadságával az ilyen város vagy község él.” (Zsigmond 1405. évi városi dekrétuma)*



„A perlekedő városi polgárság érdekei azonban megkívánták, hogy még ezekben a nehéz évtizedekben is legyen valamilyen fellebbviteli fórumuk, ahová a városi törvényszékek ítéletével meg nem elégedő felek ügyeiket fellebbezhették. Ezt az igényt I. Ferdinánd király is figyelembe vette, aki 1532-ben egy pozsonyi polgár fellebbezését Pozsony, Sopron és Nagyszombat városok tanácsa elé utalta, elrendelvén, hogy mindegyik városból két-két esküdt jöjjön össze egy bizonyos helyen és időben, s vizsgálja felül a kérdéses pert. 1536-ban ugyanígy jártak el egy másik ügyben. Azért azonban, hogy visszaélés ne történhessen, a három város 1539-ben elhatározta, hogy csak a tárnoki ítélőszék elé egyébként sem fellebbezhető kisebb ügyeket fogják közösen elbírálni.” (Veres Miklós: A tárnoki hatóság és a tárnoki szék)

A 15. század elejétől a hét szabad királyi város delegált bírótársakat a tárnokmester mellé. Ez volt a garanciája annak, hogy a **tárnoki széken** az általuk használt, ősi szokásjogot alkalmazzák. A tárnoki szék központja Buda volt. A török hódoltság miatt a tárnoki szék székhelyét áttették **Sopronba**, majd Buda visszafoglalását követően ismét Buda lett a központ.



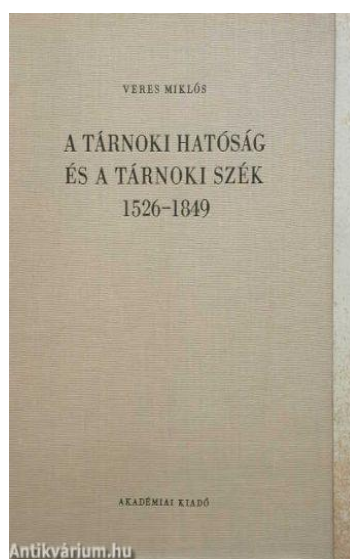
Buda



Bártfa



A tárnokiszék évente egyszer ülésezett. Az ekkor hozott ítéleteket jegyzőkönyvbe foglalták. Az így összegyűjtött ítélkezési anyag lett a tárnoki cikkelyek alapja. Ezt *Laki Thuz János* gyűjtötte össze.







## **Selmeci jogkönyv**

A városi szokásjog másik csoportját a *bányavárosok* szokásai alkották. Közülük Selmecbánya jogkönyve maradt fenn a 13. századból. IV. Béla engedélyezte a német bányászok megtelepedését és kiváltságlevelet adott nekik. Ezt a jogkönyvet használták a bányavárosok a *Körmöcbányán* működő bírói fórumon.

*„Minden város esküdteinek kötelessége a kereskedést, a kereskedőket és a mértéket, és minden kereskedelmi tevékenységet, melyek a közjóhoz és békéhez tartoznak, a bíró közreműködésével hűségesen és rendszeresen felügyelni. Amit azután ezekről a dolgokról meghatároznak és rendelkeznek, annak senki se szegüljön ellen és ne ellenkezzen, és a bírságot, melyet megszabnak, azok fizessék meg, akik vétkeztek.”* (Selmeci jogkönyv rendelkezése a kereskedőkről)

A kereskedelmi jog első törvényi szabályozását az **1723:LIII.tc.** jelenti, amely kötelezővé tette a kereskedők számára a **kereskedelmi könyv** vezetését.

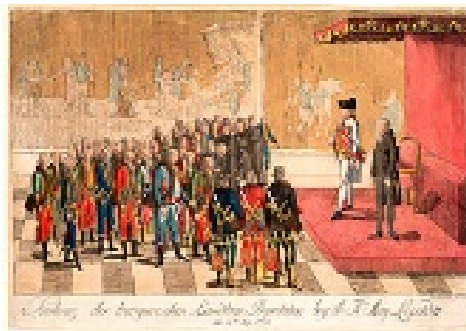
*„I.§ a kereskedők és kalmárok összesen és egyenként, rendesen és alakszerűen vezetett kereskedelmi könyveket tartsanak, melyekbe hitelezéseiket s tartozásaikat pontosan bevezessék.”*

**Királyi kúria** 1779-ben megbízást kapott egy váltó- és kereskedelmi törvény szerkesztésére. A Kúria javaslatát egy királyi leirattal 1791-ben terjesztették az országgyűlés elé.



Az **1791:67. tc.** felállította az ún. regnicoláris deputációkat, melyek közül az egyiknek a kereskedelmi jogi tervezet elkészítése volt a feladata.

*„A kereskedelmi, harminczadi és közgazdasági bizottságban: A harminczados vám elveinek szabályozása. A közkereskedelem előmozdításának és sokféle akadályai elhárításának terve, hová az utak s csatornák és a folyók szabályozása tartoznak. Továbbá, különféle gyárak létesítése s gyártnányok behozatala, művészek és mesteremberek számának szaporítása. A közgazdasági tárgyak tekintetében, a milyen a selyemtenyészés, nagyobb testalkatú lovak tenyésztése s egyéb efféle.” (1791:67.tc.)*



az 1790. évi országgyűlés



II. Lipót





A kereskedelmi bizottság meghatározó tagja, Zágráb vármegye főispánja báró **Skerlecz Miklós** volt. Kiválóan képzett közgazdász volt, aki az ország gazdasági felemelkedését tartotta szem előtt.



Skerlecz Miklós (1731 – 1799)

A tervezetet a bizottság „*Codex Cambio – Mercantilis pro Regno Hungariae Partibusque eidem adnexis in tres partes divisus per Regnicolarem Juridicam Deputationem Articulo 67/1791. ordinatam elaboratus*” címmel terjesztették elő az uralkodónak.

Az új uralkodó I. Ferenc azonban nem hívta össze az országgyűlést. De a kereskedelmi jogi tervezet nem merült feledésbe.

Az 1825/27. évi országgyűlés ismét felállította az országgyűlési bizottságokat azzal a feladattal, hogy a korábban elkészült tervezeteket vizsgálják felül. Az elkészült munkát 1830-ban kinyomtatták és megküldték a vármegyéknek. Bár ezt a tervezetet nem fogadták el, az 1839/40. évi országgyűlésen több, a kereskedelmi jog körébe tartozó törvényt fogadtak el.

1840: XV. tc. a váltóról, ezt az 1844:VI. tc. módosította

1840: XVI. tc. a kereskedőkről;

1840:XVII.tc. a gyárak jogviszonyáról;

1840:XVIII. tc. a közkereseti társaságokról;

1840: XIX. tc. a kereskedelmi testületekről és alkuszokról;

1840:XX. tc. a fuvarosokról;

1840: XXI. tc. a követelések betáblázásáról;

1840: XXII.tc. a csődületekről



*„a Cambio-mercantile Just - váltó - kereskedelmi törvényt- gondolom és hiszem azon talpkőnek, melyen földművelési és kereskedési gyarapodásunk egyszóval utóbbi felemelkedésünk és boldogulásunk alapulhat.”(Széchenyi István: Hitel)*

A kiegyezést követően a gazdasági élet biztonsága szükségessé tette a kereskedelmi jog kodifikálását. A munkára **Apáthy Istvánt** kérték fel, aki 1873-ra elkészítette a kereskedelmi törvény tervezetét, s amelyet 1875-ben fogadott el az országgyűlés.

Munkáját több kritika érte, melyeknek kiinduló pontja: a német kereskedelmi törvénykönyvet másolta. Ez a kritika önmagában nem igaz, bár tagadhatatlan, hogy a magyar kereskedelmi jog fejlődésére nagy hatással volt.



Az 1875. évi XXXVII. törvény 1.§ határozta meg a kereskedelmi jog forrásait és egyben hierarchiát is felállított.

- Elsődlegesen magát a törvényt kellett alkalmazni, ha valamit nem szabályozott,
- akkor figyelembe vehették a *kereskedelmi szokásokat* és
- végső soron a magánjog általános szabályait.



A törvénnyel ellentétes szokás alkalmazása tilos volt.

A szokás nem változtathatta meg a törvényi rendelkezéseket. A kereskedelmi szokásokat szubszidiarius jelleggel alkalmazhatták a törvényszékeken.

A **kereskedelmi szokás**: a kereskedelmi ügyletekben a gyakorlat által megerősített jogi norma, mely lehet általános és helyi jellegű.

Ha a bíró ismerte a felek által hivatkozott kereskedelmi szokást, akkor arra alpozva hozhatott ítéletet. Ha nem ismerte a kereskedelmi szokást, akkor bizonyítási eljárást kellett lefolytatni a szokás létezéséről és tényleges tartalmáról.

A **magánjog** szabályait akkor lehetett figyelembe venni, ha a kereskedelmi jogban előforduló jogintézmény csak egy szeletét képezi az általános magánjogi jogintézménynek.

*pl. kereskedői képviselő – csak egy módja az általános képviselőnek*

Érvényesült az a szabály is, hogy a kereskedelmi törvény hatálybalépését követően keletkezett magánjogi norma nem helyezhette hatályon kívül a kereskedelmi törvény rendelkezéseit. E téren elsősorban az általános magánjog kötelmi jogi szabályaira kell gondolni.

Magyarországon nincs polgári törvénykönyv, így a kereskedelmi jogban az általános magánjogi jogelveket, illetve a jogfilozófia hívható segítségül.

Az 1875. évi kereskedelmi törvény rendelkezése szerint eljáró bíróságok alatt:

- a királyi törvényszéket, mint kereskedelmi bíróságot,
- királyi Ítéltáblát,
- királyi Kúriát,
- Budapesti Királyi Kereskedelmi és Váltóbíróságot kellett érteni.





## ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSEK

1. Melyek a magyar kereskedelmi jog forrásai?
2. Milyen szerepet töltek be a kereskedelmi jog fejlődésében a városi jogkönyvek?
3. Mi volt a Királyi Kúria szerepe a kereskedelmi jog fejlesztésében?
4. A kereskedelmi jog kodifikációjának történetében milyen szerepet játszottak az országgyűlési bizottságok?
5. Ki volt Skerletz Miklós?
6. A kereskedelmi jog mely területeit szabályozták az 1839/40. évi országgyűlésen elfogadott törvények?
7. Ki volt Apáthy István?
8. Mikor készült el az első magyar kereskedelmi törvény?
9. Milyen jogforrási hierarchiát érvényesített?

## KÖTELEZŐ TANANYAG

Az előadáson elhangzottak.

*Mezey Barna* (szerk): Magyar jogtörténet. Osiris K., Budapest, 2007.

Ajánlott irodalom:

*Horváth Attila*: Az első magyar kereskedelmi társaságokról szóló törvény. Jogtörténeti Szemle.





EFOP-3.4.3-16-2016-00014

**SZÉCHENYI** 2020



Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával.  
Projekt azonosító: EFOP-3.4.3-16-2016-00014

**Szegedi Tudományegyetem**

**Cím: 6720 Szeged, Dugonics tér 13.**

**[www.u-szeged.hu](http://www.u-szeged.hu)**

**[www.szechenyi2020.hu](http://www.szechenyi2020.hu)**

