

***Spanyolország  
Észak-Afrika  
politikája és az***

***algériai felkelés***

***Kovács Dániel***

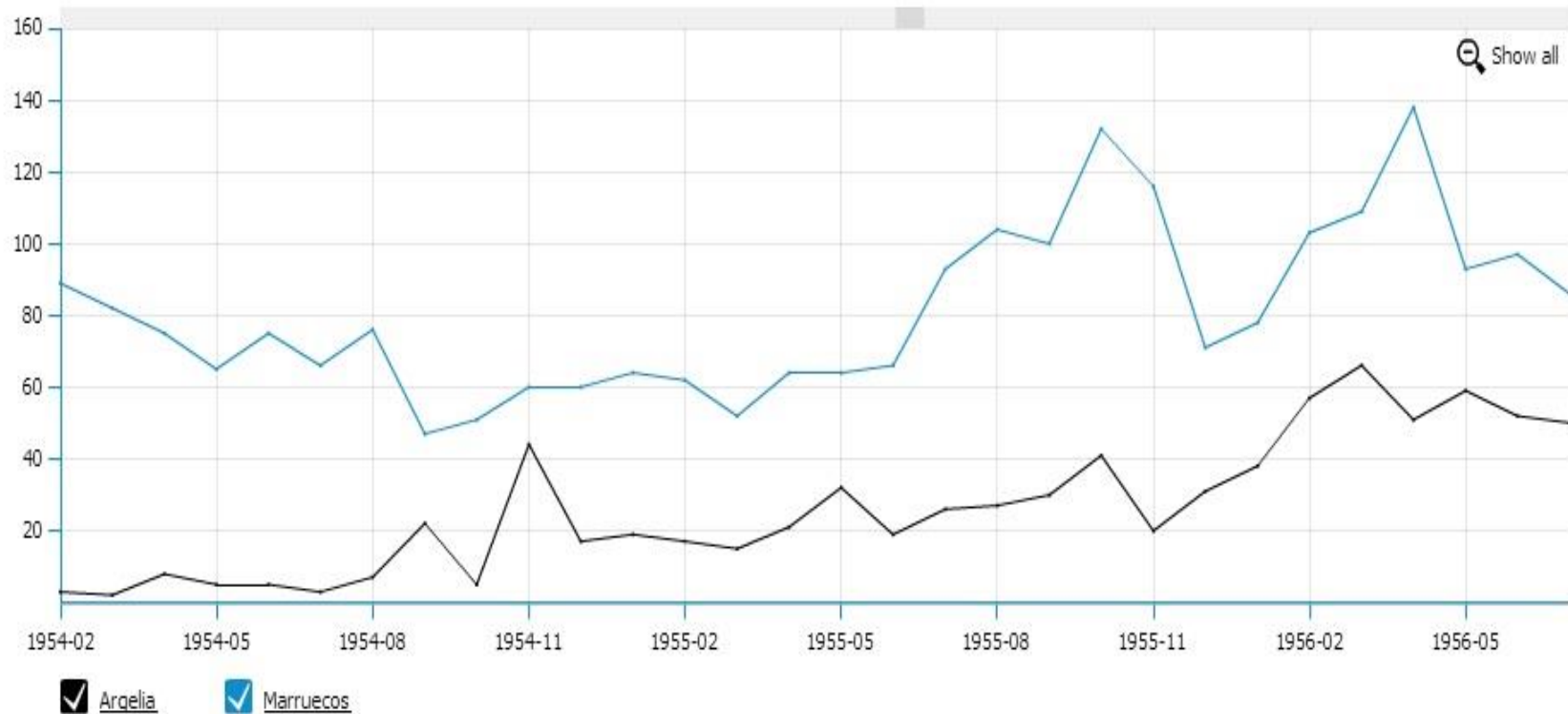
---

## **Forrásaim:**

- ABC, La Vanguardia Española, La Voz de Asturias, Voluntad, Hoja Oficial del Lunes.
  - A külügyi hírek többségét az „Efe” szolgáltatja (de ettől függetlenül nem azonos a külügyi rovatok tartalma).
  - Jelentős cenzúra volt, ugyanakkor meggyőzően bizonyított, hogy a sajtó korántsem volt „monolitikus tömb”.
  - Mire jók a sajtóforrások? 1. A közölt beszédek, nyilatkozatok pontosak (vagy ha hiányosak, szerkesztettek, az látszik, és ennek is jelentősége van). 2. Képet kaphatunk arról, hogy mit olvastak az emberek. Ha nem a rankei „ahogyan valójában történtre”, hanem annak egy tükörképére vagyunk kíváncsiak, akkor ideális forrás a sajtó. 3. Mivel a spanyol lapok igen gyakran a külpolitika „irányát” követték, így e vonatkozásban is előrébb kerülhetünk.
-



## Resultados a lo largo del tiempo



**Az „Argelia” és a „Marruecos” találatok összehasonlítása a La Vanguardia Española c. lapban. Forrás:**

**<http://hemeroteca.lavanguardia.com/trends.html?q=Argelia%2C+Marruecos&x=0&y=0> (2012.11.7)**

## **Spanyolország és az algériai háború:**

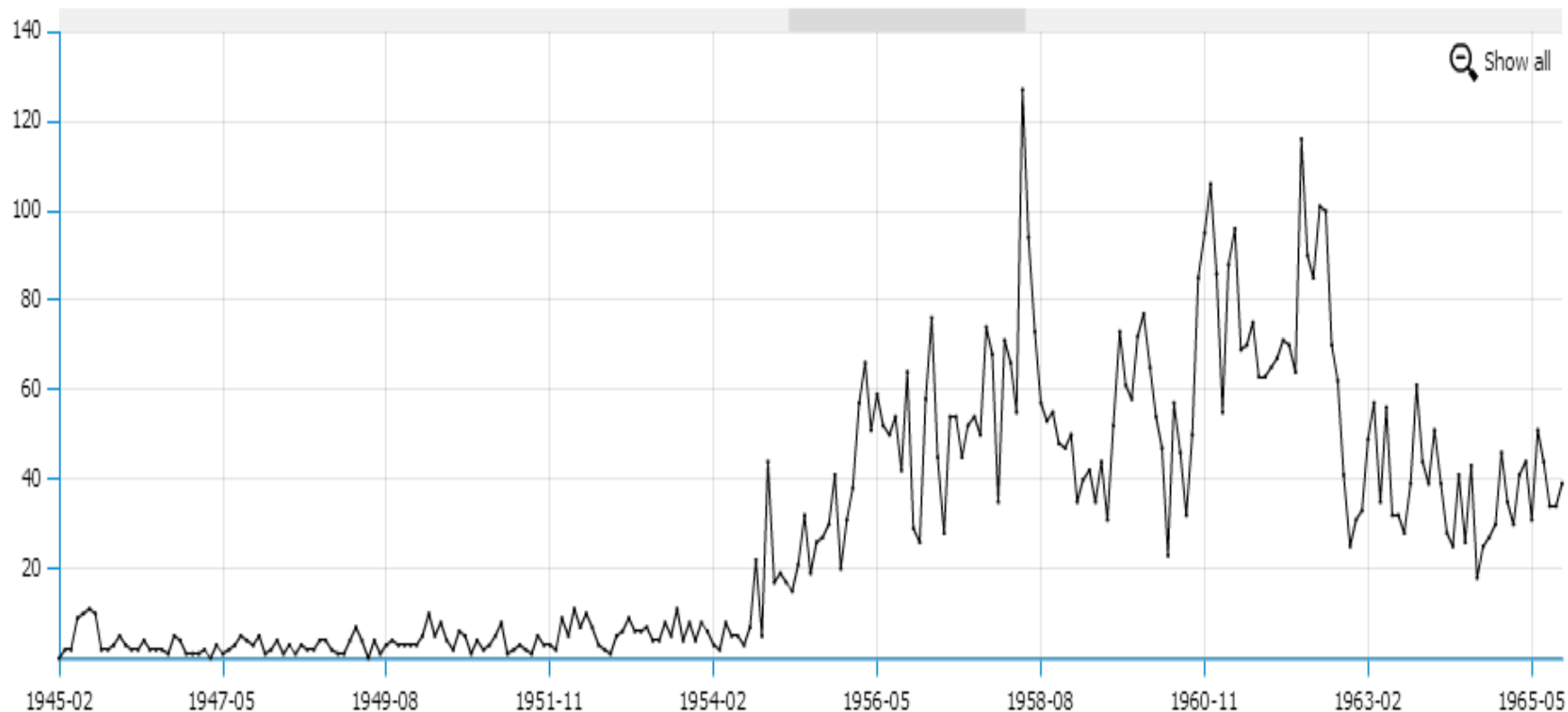
- Spanyolországot (is) váratlanul érte az 1954. november 1-jei algériai felkelés.
  - Ennek következtésben ekkor még – eddigi ismereteim szerint – szinte teljesen biztos, hogy nem támogatta az FLN-t, később igen.
  - Franco ugyanakkor az ultrákkal szimpatizált. Közvetve segítette az OAS-t, ám „rövid pórázon” tartotta e radikálisokat. Tevékenységükről informálta a franciákat.
-



## A spanyol sajtó 1954. november 1-ről:

- A körülményekhez képest viszonylag pontos, leíró jellegű, korrekt hírek. Izgalmas fejtegetések is feltűnnek.
  - Fontos megemlíteni, hogy egy két hete a kezembe került tanulmány lényegében az ellenkezőjét állítja: a hírek elfogultak, felszínesek voltak (F. Franco Sánchez *Mouloud Kassem y los estudios sobre historia argelina y española de época islámica* c. írásában idézi Mikel de Epalza következtetését). Ennek ellenére kitartanék eredeti benyomásom mellett. Elsőre arra gondolnék, hogy e véleménykülönbség oka az, hogy saját megközelítésem vállaltan relatív. Tehát az a benyomásom, *hogy az adott körülményekhez képest* pontosak és semlegesek voltak az Algériáról szóló spanyol hírek. (Ugyanakkor véleményemet nem tekintem „kizárólagos igazságnak”.)
  - Míg a sajtó a Marokkó kapcsán felmerülő hírekben keményen támadja Franciaországot, az „algériai események” kapcsán nem. Nem kérdőjelezi meg Franciaország jogát Algériára. (Ez így marad a későbbiekben is.)
  - Az olvasóban a következő kép alakulhatott ki: a franciák ügyesen kezelik a kialakult helyzetet, de nem urai annak.
  - Az FLN-ről és az algériai pártokról kis túlzással szinte semmit nem tudunk meg.
-

### Resultados a lo largo del tiempo

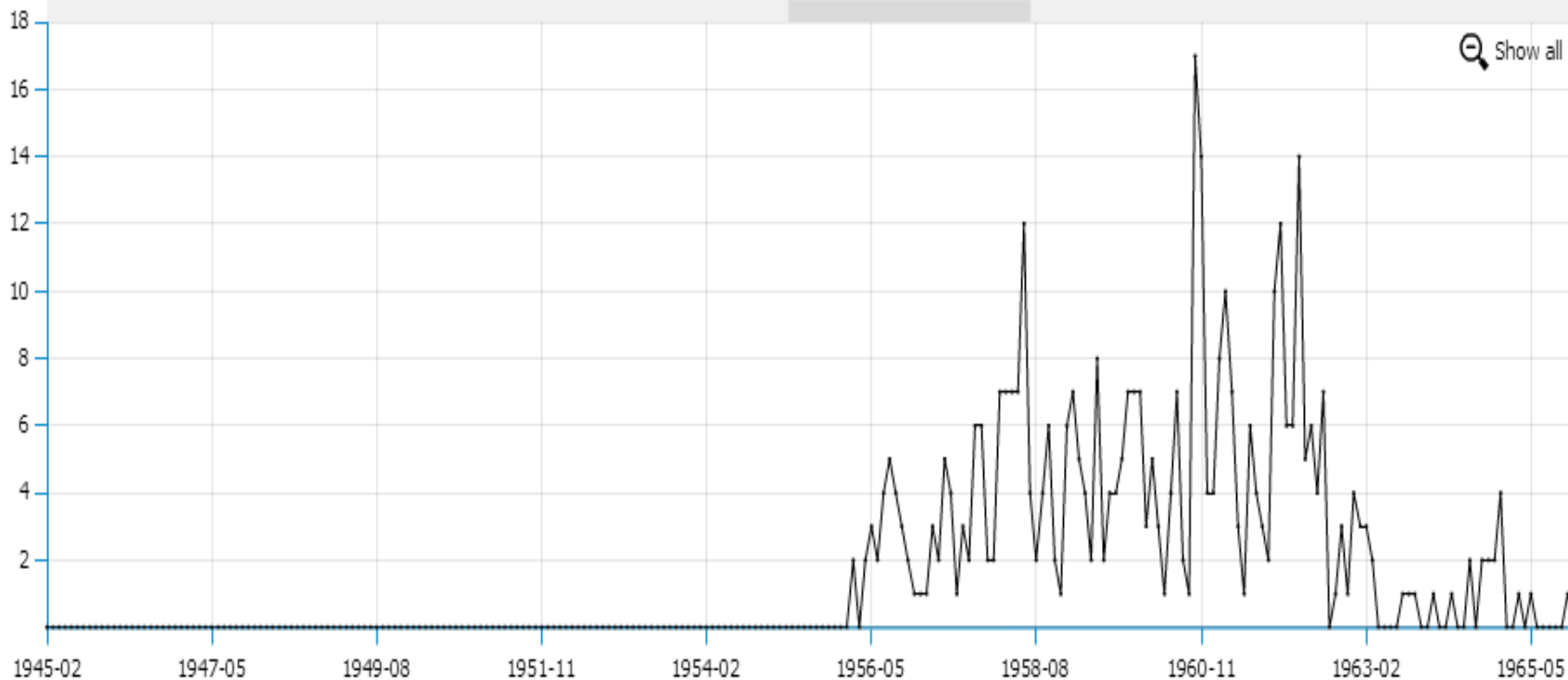


Argelia

**„Argelia” találatok grafikonja a La Vanguardia Española c. katalán lapban.**

**Forrás:**<http://hemeroteca.lavanguardia.com/trends.html?q=Argelia&x=44&y=2>  
**1 (2012.09.30.)**

### Resultados a lo largo del tiempo



guerra de argelia

**Találatok száma a „Guerra de Argelia” kifejezésre a La Vanguardia Española c. lapban (ezt a kifejezést - mint látható - 1954-ben még egyáltalán nem használta a spanyol sajtó).**

**Forrás:**<http://hemeroteca.lavanguardia.com/trends.html?q=guerra+de+argelia&x=55&y=23> (2012.09.30)



## Összegzés:

- A spanyol sajtó az algériai eseményeket általában nem „külön”, hanem az észak-afrikai hírekkel együtt kezelte, gyakran egy hírblokkban szerepeltek.
  - A lapok 1954. novemberében szinte minden számban foglalkoztak Észak-Afrikával, de az algériai hírek nem szerepelnek olyan kiemelt helyen, mint például az Egyesült Államokkal kapcsolatos hírek. Ennek ellenére az „algériai események” jelentős, „arányos” figyelmet kaptak.
  - A hírek viszonylag semlegesek, korrektnek hatnak (különösen a rendkívül elfogult Marokkóról szóló hírekkel egybevetve). Néhány helyen pontatlanság fedezhető fel (elírt név, pártnév – bár gyakran nem elírásról, hanem „spanyolosításról”, vagy nem konzekvens „spanyolosításról” van szó). Ugyanakkor – mint már szóltam róla – Mikel de Epalza következtetése szerint a hírek elfogultak és felszínesek voltak. Ennek ellenére kitartanék eredeti benyomásom mellett.
  - Számos háttér információ bemutatása marad el, ugyanakkor ez – legalábbis részben – betudható annak a gyorsaságnak, amivel az események bekövetkeztek, illetve részben – erre többször utalnak a lapok – a francia hatóságok szűkszavúságának.
-



Köszönöm a figyelmet!

---