

Az SZTE Kutatóegyetemi Kiválósági Központ tudásbázisának  
kiszélesítése és hosszú távú szakmai fenntarthatóságának megalapozása  
a kiváló tudományos utánpótlás biztosításával”



# Filozófia TDK

2011.09.07-2011.11.15

A tudományos munka módszertani elvei

Dr. Pavlovits Tamás



TÁMOP-4.2.2/B-10/1-2010-0012 projekt



# Egy értekezés minimális formai követelményei

- ➔ Egy értekezésnek alapvetően három részre kell tagolódnia :
- 1. bevezetés
- 2. tárgyalás
- 3. összegzés

# Egy értekezés minimális formai követelményei

- → E részeknek a szövegben láthatóan is el kell különülniük egymástól
- (három sor kimarad, számozás: I.,II.,III., vagy címadás segítségével)

# Egy értekezés minimális formai követelményei

- → A tárgyalást három részre kell osztani (esetleg lehet kettőre is, vagy indokolt esetben háromnál többre), és e részek további alfejezetekre oszthatók.
- E részeket – címadás segítségével – szintén láthatóan el kell különíteni egymástól a szövegben.

# I. Bevezetés

- 3 rész
- 1) felvezetés
- 2) a probléma szűkebb felvezetése
- 3) a tárgyalás kiindulópontjának rögzítése

# I. Bevezetés

- **1. Felvezetés**
- Az első egy-két mondat természetesen módon felvezeti a témát. Ez lehet egy általános megállapítás, vagy egy *in medias res* mondat, amelynek a célja begyűjteni az olvasó figyelmét és az adott témára irányítani.

# I. Bevezetés

- 2) a probléma szűkebb felvezetése
- Meg kell jelölnünk értekezésünk témáját és azokat az alapvető kérdéseket, amelyekre a választ keressük. E kérdések által ki kell jelölnünk azt a vezérfonalat amelyhez elemzésünk során mindvégig tartjuk magunkat, s amelytől a tárgyalásban csupán azért térünk el olykor, hogy utána újra visszatérjünk hozzá. (Érdemes alapvető kérdésünket úgy megfogalmazni, hogy az olvasóban is valódi kérdéssé válhasson, és azért olvassa el a művet, hogy választ kapjon rá.)

# I. Bevezetés

- 3) a tárgyalás kiindulópontjának rögzítése
- A bevezetésnek ki kell jelölnie azt az utat, amelyet a tárgyalás során követni fogunk, nyíltan utalva a dolgozat szerkezetére, pl. előrebocsátva a főfejezetek tervezett témáját, stb., hogy az olvasó ne vesszen el az elemzés tengerében.



# I. Bevezetés

- → A bevezetés pl. egy tíz oldalas értekezés esetén ne legyen több egy oldalnál. Fontos a tömörség!

## II. Tárgyalás

- ➔ A főfejezeteket címmel kell ellátni.
- ➔ A három főfejezet tartományát úgy állapíthatjuk meg, hogy megkeressük azt a három kulcsszót, amely köré a probléma elemzését fel akarjuk építeni.
- ➔ Minden fejezetet egy-két bevezető mondattal kell indítani.

## II. Tárgyalás

- → A fejezetek legvégén az utolsó bekezdést a fejezet összefoglalására kell szánnunk. Erre azért van szükség, hogy egybegyűjtsük az eddigi eredményeket, amelyektől azután az elemzés továbbléphet, pl.: „Azt láttuk tehát...”. Továbbá ismét nyílt utalást tehetünk arra, milyen irányban folytatjuk az elemzést, pl.: "A továbbiakban tehát azt kell megvizsgálnunk...."

## II. Tárgyalás

- ➔ Vezessük az olvasó figyelmét, és ne féljünk figyelemirányító mondatokat, közbevetéseket használni, pl.: „Itt azonban el kell időznünk kissé.”, „Térjünk vissza egy pillanat erejéig korábbi megállapításunkhoz.”, „Most már tehát világosabbá vált az eredeti probléma.”, „Itt most szükségszerű egy kis kitérőt tennünk.”, stb.

## II. Tárgyalás

- ➔ A tárgyalás során egy pillanatra se veszítsük szem elől alapvető problémánkat, és azt, hogy elemzésünknek mi a célja.

# III. Összegzés

- ➔ Az összegzés alapvető célja az, hogy a tárgyalás analitikus hangvétele után megteremtse a szintézist.
- ➔ Szintén három részre kell tagolódnia:
  - 1) Eredmények
  - 2) Válaszok
  - 3) Kitekintés

# III. Összegzés

- 1) Eredmények
- Összefoglalja az elemzés eredményeit, azaz nagyon tömören leírja azokat a megállapításokat, amelyet az értekezés során, elsősorban a fejezetek végén található kisebb összegzésekben tettünk.

# III. Összegzés

- 2) Válaszok
- Az eredmények összefoglalására támaszkodva meg kell válaszolnunk azt a kérdést (kérdéseket), amelyet a bevezetőben feltettünk.



# III. Összegzés

- 3) Kitekintés
- Végző befejezésképpen a fent tárgyalt problémának megvillanthatjuk tágabb értelmezési lehetőségét, feltehetünk egy kérdést, amely még szélesebbre tárja a témát, vagy utalhatunk sejtéseinkre, amelyeket nem tárgyaltunk az elemzés során, de megtehetők volna, stb.

# III. Összegzés

- → Az összegzés terjedelme megegyezik a bevezetéssel, tehát a dolgozat  $1/8$ ,  $1/10$ -ed része.

# Általános megjegyzések

- → Ezt a retorikai szerkezetet egy dolgozatban *legfeljebb meghaladni lehet*, de ignorálni nem. Aki nem képes egy elemzésben a fenti minimális követelményeknek eleget tenni, az egy esszét sem fog tudni megírni, amelyet köztudottan nem jellemez ilyen szigorú szerkezet.

# Általános megjegyzések

- → A módszertani és stiláris követelmények elsajátítása szoros kapcsolatban áll a gondolkodással, így a fentiek nem csupán formai követelmények: a gondolkodás elengedhetetlen és szükségszerű útját is meghatározzák egy kérdés problematizálása közben.

# Általános megjegyzések

- → A gondolkodás is egy **általános** szintről közelít egy **konkrét** problémához, kérdést fogalmaz meg, amelyre a választ keresi (**bevezetés**), majd alámerül a részproblémák elemzésébe (**tárgyalás**), hogy azután a talált eredményekkel újra felbukkanhasson az általános, szintetikus megértés szintjén (**összegzés**), ahol esetleg választ kap felvetett kérdésére, de amely egyúttal újabb kérdéseket implikál, és így tovább.

# Általános megjegyzések

- → A dolgozatot elkészülte után újraolvasva, nem árt, ha egy, a témában nem túl járatos olvasó pozíciójába helyezkedünk, azt figyelve, vajon nem hagyja-e cserben itt-ott az írás az olvasóját.