



## DIGITÁLIS TANANYAG A BÜNTETŐJOG ÁLTALÁNOS RÉSZHEZ

Olvasólecke

Dr. Molnár Erzsébet  
adjunktus  
SZTE ÁJTK  
Bűnügyi Tudományok Intézete

[molnare@juris.u-szeged.hu](mailto:molnare@juris.u-szeged.hu)

Skype:  
live:.cid.d9241ebc9380219c

### A BÜNTETŐNORMA ÉRTELMEZÉSE III.

#### A logikai értelmezés II.

##### Az ellentétből való következtetés, valamint a hasonlatosság elvének alkalmazása példákon keresztül

A norma értelmezésének módjai között ismert a logikai értelmezés, amikor a formális logika szabályainak alkalmazásával, két norma, jogszabályhely egymáshoz való viszonyából vonunk le következtetést, mégpedig a tiszta értelmű normából a vizsgálandó, tisztázandó értelmű normára.

A logikai értelmezés egyes típusai közül ebben a leckében kettővel foglalkozunk: az ellentétből való következtetés elvével (*argumentum a contrario*), valamint a hasonlatosság elvével (*argumentum a simile*).

A vonatkozó tananyag elsajátításához, az e leckében vizsgált értelmezési módok megismeréséhez és megértéséhez nézze meg a tananyaghoz tartozó videóleckét.

A videólecke alapján a következő önellenőrző kérdések, valamint gyakorlófeladatok megválaszolásával, illetve megoldásával lemérhetik tudásukat.

*Az önellenőrző kérdések megválaszolásához, valamint a feladatok megoldásához szükséges*

*idő:*

15 perc

---

## Önellenőrző kérdések és gyakorlófeladatok

---

### Önellenőrző kérdések:

1. Mit jelent a logikai normaértelmezés?
2. Mit jelent pontosan az a contrario elv?
3. Mit jelent pontosan az argumentum a simile elv? Mi a normatív feltétele az elv alkalmazásának?

### Gyakorlófeladatok:

Logikai értelmezési mód alkalmazásával egészítse ki az alábbi mondatot! Válaszát indokolja!

1. A Btk. 310. § (5) bekezdése értelmében az, aki a hivatalos személyt az eljárása miatt bántalmazza, akkor is a hivatalos személy elleni erőszakot valósítja meg, ha a bűncselekmény elkövetésekor a bántalmazott már nem hivatalos személy. A Btk. emberölés tényállását meghatározó 160. §-a viszont az előbbihez hasonló, kiterjesztő értelmező rendelkezést nem tartalmaz. Ezért ..... értelmezési mód alkalmazásával azt kell megállapítanunk, hogy aki hivatalos személyt a hivatalos eljárása miatt akkor öli meg, amikor az már nem hivatalos személy, akkor ez az ölési cselekménye már nem valósítja meg a 160. § (2) bek. e) pont szerinti hivatalos személy ellen elkövetett emberölést.

(Forrás: Fantoly Zsanett – Karsai Krisztina – Szomora Zsolt: *Gyakorlókönyv a Btk. általános részéhez. Jurisperitus Bt. Szeged, 2014.*)

---

## Szakirodalom

---

### Kötelező irodalom:

NAGY Ferenc: Anyagi büntetőjog – Általános rész. Jurisperitus Bt. 2014.

