

EBH2012. G.2.

[...] novemberében a felperes és az I. r. alperes között megállapodás jött létre. A felperes vállalta az I. r. alperes által megjelölt lakópark teremgarázsának a parkoló helyek felfestésével kapcsolatos munkálatait, valamint 2 db panorámatükör elhelyezését, 2 db „gázüzemű autóval behajtani tilos”, 1 db „kötelező haladási irány”, 2 db „magasságkorlátozás”, 1 db „behajtani tilos” KRESZ tábla elhelyezését. Az I. r. alperes [...] december 7-én e munkálatok elvégzését igazolta, az 1 283 828 Ft vállalkozói díj megfizetését számla kiállítása ellenében nyolc napon belül átutalni vállalta. E kötelezettségének a számla kiállítása és a felperes [...] február 1-jén kelt fizetési felhívása ellenére sem tett eleget.

Egy [...] április 25-én kelt szétválási szerződés alapján az I. r. alperesi korlátolt felelősségű társaságból kivált a II. r. alperesi részvénytársaság. Az ennek következtében beállott adatváltozásokat a cégbíróság [...] szeptember 8-án a cégnyilvántartásba bejegyezte. A szétválási szerződés 3. számú melléklete szerint, a szétválás előtt keletkezett, a felperessel szemben fennálló kötelezettségért a helytállás az I. r. alperest terheli. A szétválásról szóló hirdetemény a Cégekzlöny [...] június 12-i számában jelent meg. Ez - utalva a [...] április 25-i szerződésre - tartalmazza a vagyonmegosztás elveit, és a tagok felelőségének alakulását.

A felperes [...] október 2-án előterjesztett, utóbb, [...] április 9-én a II. r. alperesre is kiterjesztett, módosított keresetében kérte egyetemlegesen kötelezni az alpereseket 1 533 394 Ft vállalkozói díj és ennek [...] december 13-ától a kifizetésig járó törvényes késedelmi kamatainak megfizetésére. Előadta, hogy az érintett felek [...] december 8-án módosították a [...] április 25-én kelt szétválási szerződést. A módosításban már nem került feltüntetésre a felperes követeléséért való, I. r. alperest terhelő helytállási kötelezettség. [...] törvény [...] értelmében ezért, a felperesi követelés teljesítéséért az I. r. illetve a II. r. alperesnek egyetemlegesen kell helyt állnia.

A [...] április 17. óta felszámolás alatt álló I. r. alperes, illetve felszámolója a peres eljárás során érdemi nyilatkozatot nem terjesztett elő, a tárgyalásokon nem jelent meg.

A II. r. alperes a kereset elutasítását kérte. Jogi álláspontja az volt, hogy vele szemben a felperes követelése idő előtti. Az érintett felek között létrejött szétválási szerződés szerint a felperesnek az igényét elsősorban az I. r. alperessel szemben, a felszámolási eljárásban kell érvényesítenie, mivel az annak kielégítéséért való felelőség hozzá került telepítésre a vagyonmegosztás során. A felperessel szembeni I. r. alperesi kötelezettség teljesítésének bizonyított hiánya esetén lesz csak jogosult a felperes a II. r. alperessel szemben fellépni.

A bírósági ítélet elemzéséhez kapcsolódó feladatok

1. Foglalja össze az ítélet alapjául szolgáló tényállást, különös tekintettel a szétválási szerződés rendelkezéseire!
2. Nevezze meg a jogi problémákat!
3. Milyen jogszabályi rendelkezések irányadóak a nevezett tényállásra? Fejtse ki őket!
4. Ön, mint az elsőfokon eljáró bíró, hozza meg elsőfokú ítéletet! Az ítéletben részletesen fejtse ki annak – eljárásjogi szempontból is – kötelező tartalmi elemeit; részletesen jogi indokolással ellátva!