

## Az állapotváltozások dinamikája

Ebben az alfejezetben azt vizsgáljuk meg, hogy egy folytonos idejű homogén Markov-lánc mennyi időt tölt el egy-egy állapotban, és amikor elhagy egy állapotot, akkor mekkora valószínűséggel ugrik át a lehetséges célállapotokba. A fő tétel kimondása előtt be kell vezetnünk néhány jelölést.

Legyen  $\mathbb{X} = \{X_t : t \geq 0\}$  tetszőleges sztochasztikus folyamat az  $\mathcal{I} = \mathbb{N}_0 \cup \{+\infty\}$  állapot-téren. Azt mondjuk, hogy az  $\mathbb{X}$  folyamat **càdlàg**, ha tetszőleges  $\omega \in \Omega$  kimenetel esetén az  $\mathbb{X}(\omega) : [0, \infty) \rightarrow \mathcal{I}$  trajektória càdlàg függvény, tehát mindenhol jobbról folytonos, és mindenhol rendelkezik baloldali határértékkel. Mivel a folyamat minden pontban jobbról folytonos, minden meglátogatott állapotban eltölt egy pozitív hosszúságú időt. Legyenek  $0 = T_0 < T_1 < T_2 < \dots$  azok az időpontok, amikor a folyamat állapotot vált, tehát legyen

$$T_n = \min \{t \geq T_{n-1} : X_t \neq X_{T_{n-1}}\}, \quad n = 1, 2, \dots,$$

ahol  $\min \emptyset = +\infty$ . A korábbiakhoz hasonlóan most is tegyük fel, hogy a  $+\infty$  állapotot nem lehet elhagyni. Ekkor egy rögzített  $\omega \in \Omega$  kimenetel esetén a  $T_n(\omega)$  sorozat három-féleképpen viselkedhet.

1. Ha a folyamat nem robban fel véges időben, és nem is nyelődik el véges sok lépés után egy állapotban, akkor végtelen sok  $T_n$  időpontunk van, és  $T_n \rightarrow \infty$ , amint  $n \rightarrow \infty$ .
2. Ha a folyamat felrobban egy  $\tau < \infty$  véletlen vagy determinisztikus időpontban, akkor  $T_n \rightarrow \tau$ , amint  $n \rightarrow \infty$ . Mivel a  $\infty$  állapot elnyelő, nem vizsgáljuk a folyamat viselkedését a  $\tau$  időpont után.
3. Ha a folyamat véges sok, (mondjuk  $N$ ,) lépés után elnyelődik egy állapotban, akkor csak véges sok  $T_0, \dots, T_N$  időpontunk van. Ekkor a definíció értelmében  $T_n = +\infty$ , minden  $n > N$  esetén.

Legyen  $Y_n = X_{T_{n-1}}$  a meglátogatott állapotok sorozata, és jelölje  $S_n = T_n - T_{n-1}$  az egyes állapotokban eltöltött időt, ahol  $n = 1, 2, \dots$ . Ezen definíciók alól jelentsen kivételt a 3. eset, amikor az elnyelő állapot elérése után, tehát  $n > N + 1$  esetén legyen  $Y_n = Y_{N+1}$  és  $S_n = +\infty$ .

**1. Definíció.** Az  $\mathbb{Y} = \{Y_n : n \in \mathbb{N}\}$  sorozatot az  $\mathbb{X}$  folyamathoz tartozó **beágyazott folyamatnak** nevezzük.

Jegyezzük meg, hogy ha egy folytonos idejű homogén Markov-lánc càdlàg, akkor standard is, de nem feltétlenül konzervatív. A következő tétel a folytonos idejű Markov-lánccal foglalkozó fejezet fő eredménye.

**2. Tétel** (Az állapotváltozások dinamikája). *Legyen  $\mathbb{X} = \{X_t : t \geq 0\}$  càdlàg folyamat az  $\mathcal{I} \subseteq \mathbb{N} \cup \{+\infty\}$  állapottéren, és tekintsünk egy  $\mathbf{Q} \in \mathbb{R}^{\mathcal{I} \times \mathcal{I}}$  mátrixot, melyben tetszőleges  $i, j \in \mathcal{I}$ ,  $i \neq j$ , állapotok esetén*

$$q_{i,i} \leq 0, \quad q_{i,j} \geq 0, \quad \sum_{k \in \mathcal{I}} q_{i,k} = 0.$$

Jelölje továbbá  $\mathbb{Y}$  a kapcsolatos beágyazott folyamatot. Ekkor az alábbiak ekvivalensek.

- (i) A  $\mathbb{X}$  folyamat konzervatív folytonos idejű homogén Markov-lánc, és  $\mathbf{Q}$  az infinitezimális generátora.
- (ii) Az  $\mathbb{Y}$  folyamat diszkrét idejű homogén Markov-lánc, melynek átmenetmátrixa

$$\mathbf{R} = [r_{i,j}]_{i,j \in \mathcal{I}}, \quad r_{i,j} = -\frac{q_{i,j}}{q_{i,i}}, \quad r_{i,i} = 0.$$

(Legyen  $0/0 = 0$ .) Emellett, tetszőleges  $n \in \mathbb{N}_0$  esetén az  $\{Y_n = i\}$  eseményre feltételesen  $Y_{n+1}$  és  $S_n$  független egymástól, az  $Y_1, \dots, Y_{n-1}$  állapotoktól és az  $S_1, \dots, S_{n-1}$  időktől. Továbbá,  $S_n$  az  $\{Y_n = i\}$  eseményre feltételesen exponenciális eloszlást követ  $\lambda_i = -q_{i,i}$  paraméterrel.

*Bizonyítás.* Az idő rövidsége miatt csak az (i)  $\Rightarrow$  (ii) irányt bizonyítjuk. Ehhez elég annyit megmutatni, hogy tetszőleges  $i \neq j$  állapotok, tetszőleges  $s \geq 0$  érték, valamint tetszőleges  $B \in \sigma(Y_1, S_1, \dots, Y_{n-1}, S_{n-1})$  esemény mellett

$$P(S_n > s, Y_{n+1} = j | Y_n = i, B) = r_{i,j} e^{q_{i,i}s}.$$

Ebből az egyenlőségből  $s = 0$  mellett kapjuk, hogy

$$P(Y_{n+1} = j | Y_n = i, B) = r_{i,j} = P(Y_{n+1} = j | Y_n = i),$$

tehát az  $\mathbb{Y}_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , sorozat diszkrét idejű Markov-lánc a megadott átmenetvalószínűségekkel. A fenti egyenlőséget  $j$ -re összegezve az is jön, hogy

$$P(S_n > s | Y_n = i, B) = \sum_{j \neq i} r_{i,j} e^{q_{i,i}s} = e^{q_{i,i}s} = P(\text{Exp}(-q_{i,i}) > s),$$

azaz  $S_n$  feltételesen független a  $B$  eseménytől, és feltételesen exponenciális eloszlású  $-q_{i,i}$  paraméterrel. Végül kapjuk, hogy

$$P(S_n > s, Y_{n+1} = j | Y_n = i, B) = r_{i,j} e^{q_{i,i}s} = P(S_n > s | Y_n = i) P(Y_{n+1} = j | Y_n = i),$$

tehát  $S_n$  és  $Y_{n+1}$  feltételesen független egymástól és a  $B$  eseménytől.

Jegyezzük meg, hogy  $T_{n-1}$  megállási idő az  $\mathbb{X}$  folyamatra nézve, továbbá  $B \in \mathcal{F}_{T_{n-1}}$ . Tekintsük az  $\mathbb{X}' = \{X'_t = X_{T_{n-1}+t} : t \geq 0\}$  sztochasztikus folyamatot, továbbá jelölje  $Y'_n$  és  $S'_n$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , a beágyazott Markov-láncot és az állapotokban eltöltött idő hosszát az  $\mathbb{X}'$  folyamat esetében. Ekkor a folytonos idejű Markov-láncokra kimondott erős Markov-tulajdonság értelmében

$$P(S_n > s, Y_{n+1} = j | Y_n = i, B) = P(S'_1 > s, Y'_2 = j | Y'_1 = i, B) = P(S_1 > s, Y_2 = j | Y_1 = i).$$

Tehát a (ii) pont bizonyításához elég annyit megmutatni, hogy ezen utolsó formula jobb oldala pontosan  $r_{i,j} e^{q_{i,i}s}$ .

Legyen  $A = \{S_1 > s, Y_2 = j\}$ , és tekintsük az

$$\begin{aligned} A_n &= \left\{ \text{létezik } \ell \geq \lfloor 2^n s \rfloor + 1 \text{ egész, hogy } X_{k/2^n} = i, k = 0, \dots, \ell, \text{ és } X_{(\ell+1)/2^n} = j \right\} \\ &= \bigcup_{\ell=\lfloor 2^n s \rfloor + 1}^{\infty} \left\{ X_{k/2^n} = i, k = 1, \dots, \ell, \text{ és } X_{(\ell+1)/2^n} = j \right\}. \end{aligned}$$

eseményeket. Jegyezzük meg, hogy az  $A_n$  eseménysorozat nem monoton, tehát a mérték folytonosságából az nem jön ki, hogy  $P(A_n|X_0 = i) \rightarrow P(A|X_0 = i)$ . Viszont, felhasználva, hogy az  $\mathbb{X}$  folyamat càdlàg, megmutatható, hogy tetszőleges  $\omega$  kimenetel mellett létezik  $n_0(\omega)$  küszöbszám, hogy  $n \geq n_0(\omega)$  esetén  $\omega \in A_n$  pontosan akkor teljesül, ha  $\omega \in A$ . Ebből azonnal következik, hogy

$$\left| P(A_n|X_0 = i) - P(A|X_0 = i) \right| \leq P(A_n \Delta A | X_0 = i) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

vagyis  $P(A_n|X_0 = i) \rightarrow P(A|X_0 = i)$ .

Vegyük észre, hogy az  $A_n$  esemény definíciójában szereplő unió elemei kizáróak, így a multiplikációs formula alkalmazásával

$$\begin{aligned} P(A_n|X_0 = i) &= \sum_{\ell=\lfloor 2^n s \rfloor + 1}^{\infty} P(X_{k/2^n} = i, k = 1, \dots, \ell, \text{ és } X_{(\ell+1)/2^n} = j | X_0 = i) \\ &= \sum_{\ell=\lfloor 2^n s \rfloor + 1}^{\infty} (p_{i,i}^{(1/2^n)})^\ell p_{i,j}^{(1/2^n)} = (p_{i,i}^{(1/2^n)})^{\lfloor 2^n s \rfloor + 1} p_{i,j}^{(1/2^n)} \sum_{\ell=0}^{\infty} (p_{i,i}^{(1/2^n)})^\ell \\ &= (p_{i,i}^{(1/2^n)})^{\lfloor 2^n s \rfloor} p_{i,i}^{(1/2^n)} \frac{p_{i,j}^{(1/2^n)}}{1 - p_{i,i}^{(1/2^n)}}. \end{aligned}$$

Mivel a folyamat konzervatív,  $p_{i,i}^{(1/2^n)} \rightarrow p_{i,i}^{(0)} = 1$ , továbbá az átmenetvalószínűségek deriválhatóak a  $t = 0$  pontban, és így

$$\frac{p_{i,j}^{(1/2^n)}}{1 - p_{i,i}^{(1/2^n)}} = \frac{p_{i,j}^{(1/2^n)} - p_{i,j}^{(0)}}{1/2^n} \frac{1/2^n}{p_{i,i}^{(0)} - p_{i,i}^{(1/2^n)}} \rightarrow q_{i,j} \frac{1}{-q_{i,i}} = r_{i,j}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Ismert, hogy ha  $a_n \rightarrow a$ , akkor  $(1 + a_n/n)^n \rightarrow e^a$ , amint  $n \rightarrow \infty$ . Mivel most  $\lfloor 2^n s \rfloor / 2^n \rightarrow s$ , kapjuk, hogy

$$\begin{aligned} (p_{i,i}^{(1/2^n)})^{\lfloor 2^n s \rfloor} &= \left( 1 + \frac{2^n (p_{i,i}^{(1/2^n)} - 1)}{2^n} \right)^{\lfloor 2^n s \rfloor} = \left[ \left( 1 + \frac{(p_{i,i}^{(1/2^n)} - p_{i,i}^{(0)}) / (1/2^n)}{2^n} \right)^{2^n} \right]^{\lfloor 2^n s \rfloor / 2^n} \\ &\rightarrow [e^{q_{i,i}}]^s = e^{q_{i,i}s}, \quad n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

Ezek alapján

$$P(A|X_0 = i) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n|X_0 = i) = e^{q_{i,i}s} \cdot 1 \cdot r_{i,j},$$

ami pontosan az, amit bizonyítani akartunk. □

A következő állítás a konzervatív Markov-láncoknak egy másik reprezentációját adja.

**3. Következmény.** A 2. Tétel feltételei mellett tekintsünk minden  $n \in \mathbb{N}$  esetén  $S_n(j)$ ,  $j \neq i$ , változókat, melyek az  $\{Y_n = i\}$  eseményre feltételesen exponenciális eloszlást követnek rendre  $q_{i,j}$  paraméterrel, és feltételesen függetlenek egymástól, az  $Y_0, \dots, Y_{n-1}$  állapotoktól és az  $S_0, \dots, S_{n-1}$  időktől. Tegyük fel továbbá, hogy az  $\{Y_n = i\}$  eseményre feltételesen tetszőleges  $j \neq i$  állapotra

$$S_n = \min \{S_n(j) : j \neq i\}, \quad \{Y_{n+1} = j\} = \{S_n = S_n(j)\}.$$

Ekkor az  $\mathbb{X}$  folyamat konzervatív folytonos idejű homogén Markov-lánc, és  $\mathbf{Q}$  a generátora.

A következmény azonnal következik az alábbi állításból.

**4. Tétel.** Legyen  $S_1, S_2, \dots$  véges vagy végtelen sok független exponenciális eloszlású (esetleg általános értelemben vett) véletlen változó rendre  $\lambda_1, \lambda_2, \dots \geq 0$  paraméterrel. Legyen továbbá  $\lambda = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots$ , és tekintsük az  $S = \inf\{S_1, S_2, \dots\}$  (általános értelemben vett) véletlen változót. Ekkor érvényesek az alábbiak.

- (i) Ha  $\lambda \in [0, \infty)$ , akkor az  $S$  változó exponenciális eloszlású  $\lambda$  paraméterrel, míg ha  $\lambda = \infty$ , akkor  $S = 0$  majdnem biztosan.
- (ii) Ha  $\lambda \in (0, \infty)$ , akkor az infimum felvétetik, tehát létezik olyan  $N$  egész értékű változó, melyre  $P(S = S_N) = 1$ . Az  $N$  változó független az  $S$  értéktől, és eloszlása

$$P(N = n) = P(S = S_n) = \frac{\lambda_n}{\lambda} = \frac{\lambda_n}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots}.$$

*Bizonyítás.* (i) Ha  $\lambda = 0$ , akkor az  $S_1, S_2, \dots$  változók mind 0 paraméteres exponenciális eloszlást követnek, amiből  $P(S = +\infty) = 1$ , vagyis  $S$  szintén exponenciális eloszlást követ  $\lambda = 0$  paraméterrel.

Abban az esetben, mikor  $\lambda > 0$ , az  $S$  változó 1 valószínűséggel véges. Legyen a változó eloszlásfüggvénye  $F(s) = P(S \leq s)$ ,  $s \in \mathbb{R}$ . Kapjuk, hogy ha  $s < 0$ , akkor  $F(s) = 0$ , míg ha  $s \geq 0$ , akkor a változók függetlenségét felhasználva

$$1 - F(s) = P(S > s) = P(S_1 > s, S_2 > s, \dots) = P(S_1 > s)P(S_2 > s) \dots = e^{-\lambda_1 s} e^{-\lambda_2 s} \dots = e^{-\lambda s}.$$

Ha  $\lambda < \infty$ , akkor  $F$  a  $\lambda$  paraméteres exponenciális eloszlás eloszlásfüggvénye. Ha  $\lambda = \infty$ , akkor  $P(S > s) = 1 - F(s) = 0$  minden  $s > 0$  értékre, tehát  $S$  a nulla pontban degenerált változó.

(ii) Tetszőleges rögzített  $n$  esetén az  $S' = \inf\{S_m : m \neq n\}$  (általános értelemben vett) változó független az  $S_n$ -től, továbbá a tétel (i) pontja szerint exponenciális eloszlást követ

$$\lambda' = \sum_{m \neq n} \lambda_m \geq 0$$

paraméterrel. Ha  $\lambda' = 0$ , akkor az  $S_m$ ,  $m \neq n$  változók mind degeneráltak a végtelenben, és így  $\lambda > 0$  miatt  $\lambda_n > 0$ . Ekkor  $S_n$  egy véges exponenciális változó, tehát  $N = n$  majdnem

biztosan, és az állítás azonnal következik. Ha ezzel szemben  $\lambda' > 0$ , de  $\lambda_n = 0$ , akkor az  $S_n = +\infty$  változó sosem lesz minimális, azaz  $P(N = n) = 0$ .

Csak az az eset maradt hátra, mikor  $\lambda', \lambda_n > 0$ . Ekkor  $S_n$  és  $S'$  független véges exponenciális eloszlású változó, tehát létezik az együttes sűrűségfüggvényük, mely a külön-külön vett sűrűségfüggvények szorzata:

$$f_{S_n, S'}(x, y) = f_{S_n}(x)f_{S'}(y) = \begin{cases} \lambda_n \lambda' e^{-(\lambda_n x + \lambda' y)}, & x, y \geq 0, \\ 0, & \text{egyébként.} \end{cases}$$

Legyen  $R = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq y\}$ . Ekkor a kérdéses valószínűség

$$\begin{aligned} P(N = n) &= P(S = S_n) = P(S_n \leq S') = P((S_n, S') \in R) = \int_R f_{S_n, S'}(x, y) dx dy \\ &= \int_0^\infty \lambda_n e^{-\lambda_n x} \int_x^\infty \lambda' e^{-\lambda' y} dy dx = \int_0^\infty \lambda_n e^{-(\lambda_n + \lambda')x} dx = \frac{\lambda_n}{\lambda_n + \lambda'}. \end{aligned}$$

Vegyük észre, hogy

$$\sum_n P(N = n) = \sum_n \frac{\lambda_n}{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots} = 1,$$

tehát 1 valószínűséggel létezik minimális az  $S_1, S_2, \dots$  változók között. A függetlenséghez legyen  $R_z = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : 0 \leq x \leq y, x \leq z\}$ ,  $z \geq 0$ . Ekkor

$$\begin{aligned} P(N = n, S \leq z) &= \int_{R_z} f_{S_n, S'}(x, y) dx dy = \int_0^z \lambda_n e^{-\lambda_n x} \int_x^\infty \lambda' e^{-\lambda' y} dy dx \\ &= \int_0^z \lambda_n e^{-(\lambda_n + \lambda')x} dx = \frac{\lambda_n}{\lambda_n + \lambda'} [1 - e^{-\lambda z}] = P(N = n)P(S \leq z), \end{aligned}$$

tehát  $N$  és  $S$  független. □