

---

# Alternatív közgazdasági elméletek: heterodox gondolatok a környezetről



Készítette: Juhász Judit

e-mail: judit.juhasz@eco.u-szeged.hu

Olvasási idő: 10 perc

---

## Tartalom

- Bevezetés, kérdésfeltevés
- Kritikai intézményi közgazdaságtan (*Arild Vatn*)
- Politikai ökológia és egyenlőtlen csere (*Alf Hornborg*)
- Feminista közgazdaságtan (*Ariel Salleh*)
- Evolúciós közgazdaságtan (*Karolina Safarzyńska*)
- Záró gondolatok

## Bevezetés, kérdésfeltevés

Ebben az olvasóleckében elsősorban a **Clive L. Spash** által szerkesztett **Routledge handbook of ecological economics: nature and society** című **2017-es** kiadású kézikönyvére támaszkodunk. A neoklasszikus közgazdaságtan és a gazdasági növekedésre fókuszáló piaci kapitalizmus kritikájával már a korábbi órákon is találkoztatok. Ebben a leckében arra törekszünk, hogy a kritikák mellett megismerkedjete azokkal az **alternatív közgazdasági szemléletekkel, irányzatokkal** is, amelyek ötletekkel szolgálhatnak annak tekintetében, hogy mi lehetne a jórészt neoklasszikus közgazdaságtan meglátásaira épülő kapitalista piaci rendszer alternatívája, amely jobban figyelembe veszi **az emberi és természeti működés biológiai, fizikai és pszichológiai hátterét** is.

Nem kész alternatív megoldásokkal. A lecke célja, hogy **megismertesse a főbb szemléleteket és irányzatokat**, hogy kedvet adjon ahhoz, hogy bármelyiknek alaposabban utánajárjatok (akár egy élet munkáját alapozzátok rá), és, hogy továbbgondoljátok hogyan is lehetne másképpen élni, gazdálkodni, működni, és a felvázolt vagy további irányzatokkal mindezt elméleti (jelen esetben ökológiai közgazdasági) rendszerbe foglalni.

A **neoklasszikus közgazdaságtan** szerint az **egyén racionálisan** választ a **haszonmaximalizálás** érdekében. A hasznosság az **egyéni preferenciák** (igények) kielégítéséből ered, amely preferenciák jellemzően **állandónak tekintettek**, olyan értelemben, hogy azokat a társadalmi és kulturális tényezők nem befolyásolják. A racionális egyének a javakat addig a pontig cserélik, amíg beáll az egyensúlyi állapot (amitől a felek nem kívánnak egyoldalúan eltérni). Persze a javakhoz való **hőzzáférés korlátozott**, így az igényeket **rangsorolni** kell, és meg kell találni annak a módját, hogy azokat a lehető

legnagyobb mértékben ki lehessen elégíteni. Mindez feltételezi, hogy az **információk elérhetőek és ingyenesek, a tranzakciók szintén ingyenesek** (nincs a cserének, ügyleteknek költsége), és a **szabad verseny** megvalósul.

Ám léteznek alternatív közgazdasági keretek, amelyek képviselik, hogy az emberiség nem engedheti meg magának, hogy továbbra is a **társadalmi működést nagymértékben leegyszerűsítő és félreértelmező neoklasszikus közgazdaságtani elvek** szerint működtesse gazdaságát és társadalmát, és egy sok tekintetben destruktív gazdasági rendszert éltesse. Az **ökológiai közgazdaságtan** szerint a jelenlegi termelési és fogyasztási mód **társadalmilag igazságtalan** elosztást eredményez és **ökológiailag fenntarthatatlan**.

[Ajánlott interjú Pataki György ökológiai közgazdásszal.](#)

A következőkben ökológiai közgazdaságtani kerettel összhangba hozható közgazdaságtani irányzatokat vesszük sorra.

## Kritikai intézményi közgazdaságtan (Arild Vatn)

Az **intézményi közgazdaságtan** létrejött a neoklasszikus tradíció egyik **válaszának** tekinthető. **Thorstein Veblen** nevéhez szokás kötni, aki kritikával illette a környezetétől izolált egyén neoklasszikus képét. Az intézményeket nem csak úgy tekintette, mint, amelyeket az egyének hoznak létre, hanem, amelyek az egyéneket is formálják.

## Új intézményi közgazdaságtan

Habár igaz, hogy általánosságban az intézmények szerepét nem igen veszi számításba a neoklasszikus közgazdaságtan, egyre több főirányú (neoklasszikus) közgazdász is foglalkozik az intézmények szerepével (képviselője például **Ronald Coase**). Ők felvetik: hogyha a tranzakciók költségekkel járnak (nem ingyenesek), akkor **talán nem minden esetben a piac a legmegfelelőbb az erőforrások allokációjára**. Előfordulhat, hogy a **vállalatok** alkalmasabbak erre, mi több, olykor az **állam** is hatékonyabb lehet a piacnál. **Az új intézményi közgazdaságtanban továbbra is a neoklasszikus alapok érvényesülnek**. Az intézmények a szabályokat, kereteket, korlátokat alkotják. (Például a magántulajdon kérdését szabályozzák.) Az intézmények a tranzakciós költségek és bizonytalanságok csökkentését teszik lehetővé, és az **individuális haszonmaximalizáláshoz** járulnak hozzá.

## Klasszikus intézményi közgazdaságtan

A **klasszikus intézményi közgazdaságtan a neoklasszikus közgazdaságtan kritikájaként** lép fel. Az intézményeket immáron nem csak olyan tényezőnek tekintik, amelyek a kereteket és a szabályokat biztosítják. **Az intézmények az egyének formálásában jönnek létre, és formálják, hatással vannak az egyének preferenciáira is** (képviselője például **Thorstein Veblen**). Az intézmények a társadalom hagyományait, normáit, szabályait reprezentálják, **szimbolikus jelentőséggel** bírnak. Az emberi létezéshez és eligazodáshoz szükséges **stabilitást és jelentést** (értelmezést) **biztosítják. Értékeket és érdekeket** közvetítenek, és mivel **hatalommal** rendelkeznek, ennek igen nagy jelentősége van. A klasszikus intézményi közgazdaságtan szerint az egyéni racionalitás nem csak a hasznosságra vonatkozik, többféle lehet. Nagyon sokféle célja lehet az embereknek a haszonmaximalizáláson túl (kedvesség, viszonzás, egyszerűség stb.).

A kritikai intézményi közgazdaságtan a klasszikus irányzathoz kapcsolódik.

## A kritikai intézményi közgazdaságtan kapcsolódása az ökológiai közgazdaságtanhoz

Az ökológiai közgazdaságtan **a teljes rendszer figyelembevételére törekszik:**

- Az ökológiai és közgazdaságtani folyamatok közötti összefüggés
- Az emberi és nem emberi világ közötti együttműködés
- Az egyének és az intézményi struktúrák közötti kölcsönhatás

Ebben a szemléletben az intézmények nem determinálják (nem betonozzák be) az eseményeket. A **különböző intézményi kontextus**, történeti és kulturális háttér (a piac, gyárak, családok, közösségek eltérő mivolta és működése) **különböző interakciókat, különböző döntéseket eredményeznek**. Az egyének értékelik és interpretálják a kontextust, reflektálnak a társadalmi környezetükre és annak fejlődésére vagy fejlődési lehetőségeire.

A **kritikai intézményi közgazdaságtan** szerint **a környezeti problémák a létező domináns intézmények rendszerszintű hatásainak tekinthetők**, amelyek az elmúlt évtizedekben a független, individuális döntéseket támogatták mind a vállalatok, mind az egyének szintjén a gazdasági növekedés érdekében. **Ám fizikailag lehetetlenség függetlenedni a környezettől**. A fizikai környezetet érő negatív hatások csökkentése érdekében létrejöttek a környezeti szakpolitikák (pl. [párizsi éghajlatvédelmi egyezmény](#)). A konfliktus a gazdasági növekedés vágya és a környezetet érő fokozott terhelés között kiéleződni látszik, és nem egyértelmű, hogy napjaink környezeti szakpolitikája hogyan képes kezelni ezt a problémát. Ezzel együtt a kritikai intézményi közgazdaságtan segíthet megérteni és megfogalmazni (definiálni – konceptualizálni) az emberek, a társadalom és a fizikai környezet közötti komplex összefüggéseket.

## Politikai ökológia és egyenlőtlen csere (Alf Hornborg)

A **politikai ökológia** a társadalomtudományok széles körét magában foglaló, antropológusok és geográfusok által megfogalmazott heterodox irányzat (Pl. 1970-es, 80-as évek, Eric Wolf és Piers Blaikie). Eszerint az ember és környezete közötti jelenlegi kapcsolat a **társadalmi hatalmi struktúrából** eredeztethető. Fókusz a hatalmi egyenlőtlenségek és a globális politikai gazdaság szerepe az emberi, környezeti kapcsolatok formálásában. A **természeti és társadalomtudományi perspektívák fúzióját** természetesnek tekinti:

- **Transzdiszciplináris** empirikus eszközök
- **Humánökológiai** esettanulmányok
- **A politika és az emberi-környezeti kapcsolatokat** vizsgálata
- **Lokalitás**, adott földrajzi környezet figyelembevétele

A **gazdaság, energiaáramlás és technológiai haladás** közötti kapcsolat tisztázására törekszik.

## A politikai ökológia kapcsolódása az ökológiai közgazdaságtanhoz

- Hasonló aggodalmak a természeti környezet és a ökológiai rendszer egészét tekintve
- Transzdiszciplináris szemlélet
- A globális fejlődés jelenlegi irányvonalának és kilátásainak megkérdőjelezése
- Elköteleződés a **társadalmi igazságosság** mellett
- A **morális** jelentőségének hangsúlyozása
- A **gazdasági és politikai folyamatok egyszerre ökológiai folyamatok is**

(Emlékeztető: A neoklasszikus közgazdaságtani világgépben a világban zajló kereskedelem se nem morális, se nem energetikai folyamat, csakis az árban és pénzügyi mutatókban jellemzett.)

A politikai ökológia nagy feladata, hogy a jelenlegi kereskedelmi rendszer gazdasági folyamatainak **fizikai aspektusait is számításba tudja venni**, és ezzel például szemléltetni tudja a kereskedelmi folyamatok során kialakuló **aszimmetriát az energiaáramlások tekintetében** is. [Nicholas Georgescu-Roegen](#)'s (1971) meghatározó munkájában kiemeli, hogy a gazdasági folyamatok egyszerre növelik a hasznosságot és az **entrópiát** (rendezetlenséget). Azaz fizikai vonzatuk is van. A politikai ökológia tisztában van a gazdasági folyamatok fizikai vonatkozásának létével, ám kihívást jelent az egyenlőtlen elosztás, birtoklás, kizsákmányolás, technológia és hasonló gazdasági folyamatok precíz definíciója és analitikus számbavétele a **termodinamikai folyamatok** figyelembevételével. Például a politikai ökológiai gondolkodás a technológia általános megítélését is megváltoztathatja, mert azt egy ökológiailag egyenlőtlen cserefolyamatnak tekinti. Ezért is lehetünk szkeptikusak azzal, hogy a technológiai haladás majd megoldja a fenntarthatóság kérdéseit és kihívásait.

#### Szorgalmi feladat:

Ismételd át a termodinamika főtételeit!

## Ökofeminizmus (Ariel Salleh)

Az **ökológiai feminizmus** sokszor a társadalmi ökológia (social ecology) részeként értelmezett. (De nem a társadalmi ökológiából, mélyökológiából vagy eco-marxizmusból eredeztethető.) **Léte önálló. A társadalmi és természeti folyamatok kapcsolódását** hangsúlyozza. A társadalmi és természeti viszonyok kapcsolódása az ökológiai feminizmus keretében **nemi alapon meghatározott** anyagi és ideologikus értelemben egyaránt.

A liberális és társadalmi feminizmustól szintén elválik, hiszen ezek a perspektívák kritika nélkül a nemek közötti egyenlőségre törekednek. Az ökofeministák álláspontja ehhez képest más. **Az ökofeministák nem kívánnak egyenlő mértékben részesülni egy toxikus működésből.** Elsősorban a nemi különbségek pozitív és negatív hozadékaira, és azok hangsúlyozására fókuszálnak, amelyet előrébb helyeznek annál a célnál, hogy egy olyan egyenlőséget követeljenek, amely szimplán megerősíti az eurocentrikus maszkulin értékeket, mint általános normát. Mire is gondolnak ez alatt?

- Történelmileg és geopolitikailag is tetten érhető a **férfiak kontrollja a nőkn** és termékenységükön
- Ez a kontroll a jelenlegi gazdasági működés szükségszerűsége
- A társadalmi és ökológiai krízisek tisztán összekapcsolhatók a nemek közötti versengő attitűdökkel
- A nemek közötti versengő attitűdök beágyazottan és megerősítve köszönnek vissza a politikai, gazdasági intézményekben a lokális és nemzetközi szintéren egyaránt
- A nemi kettősség természetessége komoly következményekkel jár a Földön
- A nemi kettősségből eredeztethető a dominancia és a kizsákmányolás
- A kapitalista rendszer a versengő maszkulinitás kifejezése
- A patriarchális hierarchia kiterjed a **nőkn** keresztül a **gyermekekre, az állatokra, növényekre, levegőre, vízre, sziklákra, őshonosságra**, amelyek mind **tárgyasított erőforrásoknak** tekintettek

Amíg a liberális és társadalmi feminizmus antropocentrikus, az **ökofeminizmus** az **oikos** (otthon, élőhely) és a **Föld összes élete felé fordul**. Tiszteli a **különbözőséget**, a **kulturális autonómiát** élteti. Az ökofeminizmus reflektál a **női tapasztalatokra**, amelyek hagyományosan a **gondoskodói munkához** kapcsolódnak. A gondoskodás azt jelenti, hogy anyagcserefolyamatokat segítünk elő komplex

képességeket és elővigyázatossági (hosszú távra tekintő) etikai megfontolásokat alkalmazva. Ez a típusú munka magában foglalja:

- **az élő körfolyamatok reprodukcióját**
- **a természet metabolizmusát**
- **az emberi test természetének figyelembevételét**
- **alkalmas a fenntarthatóság és az igazságosság céljainak összeegyeztetésére**

Az ökológiai feminizmus alapján a jelenlegi, nemi alapon kialakult struktúra két párhuzamos paradigmát foglal magában.

1. Egy individualisztikus emberképű, **monetáris gazdaságot**
2. **Egy nem monetáris, relációs gazdaságot**, amely a monetáris gazdaság fenntartásáról gondoskodik, bár nem tekintett gazdasági aktivitásnak

Az ökofeminista megközelítés szerint jelen gazdasági és társadalmi rendszerben **az első paradigma érvényesül és értékelt** (ebben jellemzően a férfi gazdasági ereje, a piaci érték, személyes vagyon, a munka, intellektus, képességek, tudás, munkára alkalmas, ép fizikai test, kitermelhető erőforrások, a fogyasztás határtalansága). A másik paradigmában megjelenő folyamatok kevésbé értékeltek. (A női munka, a létfenntartás, a társadalmi reciprocitás, érzelmek, érzések és bölcsesség, betegség, szükség, idősök, fiatalok, ökoszisztéma, vadon.) **Az első paradigma a produktivitást testesíti meg, a második a regeneratív és reprodukív folyamatokat képviseli, biztosítja.** A liberális és társadalmi feministák kvantitatívan közelítik meg e kettősséget, mint az egyenlőség elvének sérülését. Az **ökofeministák** az elosztásbeli igazságosságra fókuszálnak, és hangsúlyozzák a kvalitatív jelentőségét is e kettőségnek, mely szerint a jövőben egy **új típusú értékelési felosztásra** kellene törekedni, amely törekszik a teljes társadalomba és annak közös paradigmájába beemelni és **adaptálni a jelenleg alacsonyan értékelt folyamatokat.**

### [Az ökofeminizmus kapcsolódása az ökológiai közgazdaságtanhoz](#)

Számos módon kapcsolódik az ökofeminizmus az ökológiai közgazdaságtan meglátásaihoz:

- Figyelembe veszi a termodinamikát
- A természeti környezet és ökológiai rendszer beemelésére, adaptálására törekszik a gazdasági és társadalmi folyamatok értékelésekor
- Nem arról szól, hogy a regeneratív és reprodukív munkát megfizesse az érintettek számára vagy pénzben határozza meg a természet metabolikus funkcióit, mint szolgáltatást - mindezt a globális rendszer hamis validációjának tekinti
- Nyitott újabb társadalmi, gazdasági rendszerek felé (pl. a degrowth mozgalomra)
- Üdvözlőné hadi költségek átirányítását az élet társadalmi reprodukcióját érintő folyamatokra (oktatás, egészségügy, bioszféra megóvása stb.)
- Hangsúlyozza a bio-regionális autonómia fontosságát (az emberek szuverenitása a föld, étel, víz, energia felett)
- Gondolkozik a közös földhasználati jogokban
- Váltást sürget modern patriarchális berendezkedésről és kontroll illúziójáról

#### **A Degrowth mozgalom**

A **Degrowth** egy politikai, társadalmi mozgalom, amely Franciaországból indult ki a 2000-es évek elején, amely egyre inkább nemzetközivé vált. Közgazdasági irányzatként is kezelik napjainkban. A kapitalizmus és a neoklasszikus közgazdaságtan egyik alternatívájaként definiálja magát, amelynek alapcéljai a környezet védelme, a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentése és a túlzó vég nélküli fogyasztás háttérbe szorítása. **A degrowth koncepciójában a fogyasztás csökkenése, az életmód**

**egyszerűsége a jóllét fokozásához járul hozzá** (a jóllétet nem a fogyasztáshoz és annak fokozásához kapcsolja, azaz a GDP irreleváns számára.) **A gazdasági növekedés visszafogását a kevesebb fogyasztással, közösségen belüli munkamegosztással, a kulturális élet előtérbe kerülésével, lassabb, egyszerűbb életvitellel kívánja elérni.** A mozgalom mottója: „Ha valaki azt hiszi, hogy egy véges világban létezhet végtelen növekedés, annak vagy elment az esze, vagy közgazdász.”

A degrowth mozgalom részeként, de attól függetlenül is érdemes három jelenséget kiemelni

**Átalakuló város mozgalom:** A gazdasági krízisek és az ökológiai válság fenyegetései elleni ellenállóképesség kialakításának céljából a helyi, aktív közösség olyan megoldásokban gondolkodik, amelyek a helyi eszközöket, innovációs potenciált, kapcsolatokat, együttműködések, stratégiákat alkalmazzák életvitelük kialakítása, átalakítása során. Reflektálnak az életvitel regeneráló képességére, a természeti környezet mélységi működésére, és a környezet diverz kultúrájára egy vibráló, energikus, inspiráló helyi együttműködői lét során.

**Önkéntes egyszerűség:** Olyan életvitel kialakítása, amely az egyszerűségeen alapszik. Pl. csak a legeslegsükségesebb tárgyak birtoklása, a fogyasztás minimális szinten tartása, egyszerű életvitel, kevés utazás, áttekinthető feladatok vállalása által. Az egyik legradikálisabb mozgalmára: **Rob Greenfield**. [Itt megnézheted](#), hogyan vélekedik a tárgyak birtoklásáról, és arról, hogy ez hogyan befolyásolja a közösséghez fűződő viszonyát.

**Feltétel nélküli alapjövedelem:** Rendszeres, pénzbeli juttatás, amely egyénenként fizetendő, mindenkinek jár feltétel nélkül. Alkalmazása a teljes gazdasági rendszerre kihatással lehet.

#### Szorgalmi feladat:

Tájékozódj a neten a finn alapjövedelem-kísérletről. Ügyelj rá, hogy többféle forrásra támaszkodj. Mit gondolsz, mi lehet a tanulsága a kísérletnek?

Gyűjts további jelenségeket vagy kezdeményezéseket, amelyek szerinted vagy a degrowth mozgalomhoz vagy a leckében említett alternatív közgazdasági irányzatok bármelyikéhez kapcsolhatók. Ha van kedved, küldd el az ötleteidet a következő e-mail címre:

judit.juhasz@eco.u-szeged.hu

## Evolúciós közgazdaságtan (Karolina Safarzynska)

Az evolúciós közgazdaságtan alappillére a **koevolúció**, amely a legtöbb társadalmi és gazdasági folyamat mögött meghúzódik. A koevolúció arra a szituációra utal, amelyben **kettő vagy több evolúciós rendszer vagy populáció összekapcsolódik**, oly módon, hogy **befolyásolják egymás evolúciós nyomvonalát**. Ekkor kölcsönös, szelektív nyomás hat a megjelenő populációkra.

Az evolúciós közgazdaságtan naturalisztikus perspektívája szerint az ember is állati fajnak tekinthető. A **gazdasági (emberi viselkedés) és biológiai (humán biológiai adottság) összekapcsolódik**. Az a mechanizmus, amely az adott faj kialakulását jellemezte, befolyásolja a kulturális evolúciót is. **A viselkedés, a technológia, az intézmények, a termelés, a fogyasztási szokások közösen fejlődtek az idők folyamán.**

Az evolúciós közgazdaságtan néhány jellemzője:

- Az evolúció elemei és mechanizmusai a **diverzitás**, az **innováció**, a **szelekció**, az **útfüggőség és bezáródás**, a **koevolúció** és **korlátozott racionalitás**.
- Az evolúciós rendszerekben a változás a **progresszív adaptáció** (alkalmazkodás) eredménye, amely **szelekción** (kiválasztódáson) keresztül, többféle szinten megy végbe.

- Az **innováció** olyan mechanizmus, amely az **evolúció lehetséges variációit** generálja. Ez bizonytalan és sztochasztikus, de nem teljesen véletlen. A releváns technikai haladás akkumulációjaként értelmezett.
- A verseny, a szabályozás és az intézmények a szelekció fő mozgatórugói, amelyek a gyakorlatok és technológiák diverzitásának (variációinak) csökkenéséhez járulnak hozzá.
- **Az egyének az evolúciós gazdaságban társadalmilag beágyazottak**, a preferenciáik a társadalmi interakciók által változnak (nem tekinthetők állandónak, mint a neoklasszikus közgazdaságtanban). Szabályokat követnek ahelyett, hogy a választásaikat optimalizálnák, **korlátozottan racionálisak** (Herbert Simon: korlátozott racionalitás).

Az evolúciós közgazdaságtan képviselői között nincs egyetértés az egyéni viselkedés mibenlétében, sem a jóllét és jólét koncepcióiban. Nincs egyetértés továbbá abban, hogy az evolúciós biológia fogalmait hogyan használják a közgazdaságtanban, és, hogy az evolúciós közgazdaságtan milyen szakpolitikai irányokban testesülhetne meg.

### Az evolúciós közgazdaságtan kapcsolódása az ökológiai közgazdaságtanhoz

Az evolucionista gondolkodásnak és az ökológiai közgazdaságtannak közös ontológiai (lételméleti) feltételezései vannak. Mindkettő szerint a közgazdaságtan **egy nyitott, adaptív rendszer**, amelyet komplex interakciók alakítanak, amelyben a társadalmi struktúra nem lehet szimplán az egyének aggregációja (összeadódása). Négy kiemelkedő terület említhető a **koevolúciós kutatások** terén az ökológiai közgazdaságtanban:

1. A periférikus területek környezeti degradációja és fejlődési kudarcai
2. A nem fenntartható termelési/fogyasztási mintázatok bezáródása, útfüggőség
3. Az organizmusok feletti emberi kontroll evolúciója
4. A kooperatív magatartás és az intézmények adaptív (alkalmazkodó) előnyei

### Záró gondolatok

Számos alternatív közgazdasági irányzattal találkoztunk ebben a leckében. Közös bennük, hogy ökológiai közgazdaságtani keretbe helyezhetők, ennek megfelelően egy közös rendszerben értelmezik a gazdasági, társadalmi, biológiai, fizikai tényezőket. Mivel szeretnék elkerülni a rendszer leegyszerűsítését és az abból származó negatív következményeket (lásd neoklasszikus közgazdaságtan feltevései és a kapitalizmus következményei), egy nagyon komplex rendszerrel találják szemben magukat. Ennek eredményeképpen rendkívül nehéz minden összefüggést precízen feltárni, megfogalmazni. (Természetesen a fenti irányzatokról széleskörű szakirodalmi feldolgozás érhető el, amely az olvasóleckénél alaposabban dolgozza fel az összefüggéseket.) De a kérdésekkel és bizonytalanságokkal együtt is, a lecke üzenete, hogy létezik alternatíva és cselekvési lehetőség, amely a természeti környezet megóvását, az emberi jóllét elősegítését támogatja a fizikai, biológiai, ökológiai folyamatok figyelembevételével.

## Forrás és ajánlott irodalom

Spash, C. L. (Ed.). (2017). *Routledge handbook of ecological economics: nature and society*. Taylor & Francis.

Ezen belül: Ökológiai marxizmus és ökológiai közgazdaságtan (Ali Douai); Posztkeynesi közgazdaságtan és fenntartható fejlődés (Eric Berr), 56.o-76. o.

## Önellenőrző kérdések

1. Foglald össze a neoklasszikus közgazdaságtan emberképét!
2. Mi az új intézményi közgazdaságtan és a klasszikus intézményi közgazdaságtan közötti legfontosabb különbség? A kritikai intézményi közgazdaságtan melyikhez kapcsolódik?
3. Hogyan viszonyulnak egymáshoz az egyének és az intézmények a klasszikus intézményi közgazdaságtanban?
4. Mit képvisel a politikai ökológia? Mit gondol a természeti és társadalomtudományi perspektívák kapcsolatáról?
5. Mi a termodinamika jelentősége a gazdasági folyamatok megítélésében?
6. Min alapszik a társadalmi és természeti viszonyok kapcsolódása az ökológiai feminizmus szerint?
7. Miben különbözik az ökofeminizmus a liberális és társadalmi feminizmustól? Mi a célja az ökológiai feminizmusnak?
8. Mi a degrowth, az átalakuló város mozgalom, az önkéntes egyszerűség és a feltétel nélküli alapjövedelem?
9. Mi az evolúciós közgazdaságtan alappilére? Fejtsd ki a jelentését!
10. Melyek az alternatív irányzatok fejlődésének legnagyobb kihívásai?

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. Projekt azonosító: EFOP-3.4.3-16-2016-00014

