

## 12. olvasólecke: A szóbeli tudományos előadás fajtái, jellemzői és gyakorlata

### 12.1. A szóbeli előadás általános jellemzői:

A kutatás utolsó lépése eredményeink közzététele, a disszemináció.

Az első lépés, hogy válaszoljunk a következő kérdésekre:

1. Szakmai, vagy laikus közönségnek fogunk beszélni?
2. Tudományos előadást végzünk vagy ismeretterjesztést?
3. Nagyelőadást kell tartanunk vagy csak kisebb szekcióülést pár résztvevővel?
4. Van-e hallgatóságnak korábbi ismerete a témáról?
5. Beszéltünk-e már az adott hallhatóság előtt?

Ezek a kérdések meghatározzák a prezentáció szerkezetét. Mondanivalónkat a többségre tekintettel kell kialakítani.<sup>12</sup>

Az előadásunk fontos, hogy célratoró legyen, ezért kövessük az alábbi szerkesztési alapelveket:

1. **Bemutatkozás:** Az előadás elején röviden mutassuk be magunkat, akkor is, ha a moderátor/panelvezető/szekcióvezető már megtette.
2. **Előadás tematikájának ismertetése:** Röviden soroljuk fel azokat a témaköröket, melyeket érinteni fogunk. Abban az esetben, ha a rendelkezésre álló időkeretbe nem fér bel, ez az elem elhagyható, mivel az egész előadásnál folyamatosan bemutatjuk az egyes altémákat.
3. **Elméleti előzmények:** tudományos előadások esetében kötelező elem a kutatási előzmények ismertetése.
4. **Hipotézisek felsorolása:** milyen kérdésekre kerestük a választ kutatási tevékenységünk során.
5. **Módszertan:** konkrétan milyen tudományos módszereket használtunk fel. Ez az elem megjelenhet az egyes altémáknál is: ebben az esetben nem szükséges előzetesen is ismertetni.
6. **Eredmények bemutatása:** tudtunk-e válaszolni az összes kérdésre, ha nem mi okozta ezt?

<sup>1</sup> KMETTY ZOLTÁN: *Kutatásmódszertan és prezentációképzés. 12. rész Szóbeli kutatási beszámoló készítése.* TÁMOP-4.1.2.A/1-11/1-2011-0091 „INFORMÁCIÓ - TUDÁS – ÉRVÉNYESÜLÉS

<sup>2</sup> Kivételt képeznek a szakmai-tudományos előadások.

7. Amennyiben van, **további kutatási irányok** felvetése.<sup>3</sup>
8. **Források listája**: az alapművek felsorolása (amennyiben ppt-s prezentációt is tartunk.)

Amennyiben szóban adjuk elő beszámolóinkat, nem készítünk ppt-s prezentációt, használhatunk **segédkárttyákat**, amelyekre felírjuk a legfontosabb vázlatpontokat. Ebben szerepeljenek a **legfontosabb kutatási adatok, eredmények**, mert még egy tapasztalt előadónál is előfordulhat, hogy nem jut eszébe valamely fontos kutatási elem.<sup>4</sup>

**Ne előre leírt anyagot olvassunk fel!** A felolvasás monotonná és unalmassá teszi előadásunkat, mivel nem tudjuk tartani a közönséggel a szemkontaktust. Így nem tudunk reagálni a hallgatóság reakcióira sem.<sup>5</sup>

**Ne ragaszkodjunk az előre begyakorolt mondatokhoz**, mert ha valamit kifejejtünk, előadásunk görcsössé válhat. A hallgatóság reakcióit figyelembe véve bizonyos elemeket jobban kihangsúlyozhatunk. Fontos, hogy kutatásunk minden meghatározó elemét érintsük.<sup>6</sup>

Az esetek többségében ma már szinte követelmény, hogy **használjunk vizuális prezentációs technikát** is. Elméleti szövegek esetében is hasznos, ha a fontosabb pontokat a hallgatóság kivetítve is látja. Táblázatok, ábrák, vagy grafikonok esetében kötelező azok kivetítése.<sup>7</sup>

**A diákat ne zsúfoljuk**: szövegből, grafikonokból, képekből stb. csak annyi elemet vetítsünk ki egyszerre, ami nem kelti a túlszűfolttség érzetét.

Ha lehetőség van, tudjuk meg, **mekkora helyre lesz kivetítve** a prezentációnk, mert ez segít a diasor megtervezésénél. **Tilos a kivetített szöveget felolvasni**, mivel a vizuális prezentáció segédeszköz, nem szavaink, gondolataink helyettesítője. Éppen ezért **kulcsszavakat, kulcsgondolatokat** használjunk, és élőszóban egészítsük ki a kivetített tartalmat. A grafikai megjelenítése során ügyeljünk arra, **hogy a trükkök ne nyomják el a tartalmi mondanivalót**, mert akkor a közönség nem a tényleges beszámolóinkra koncentrálna, hanem szórakozni fog.<sup>8</sup>

A prezentáció előtt **legalább egyszer (inkább többször) próbáljuk el az előadást**. Így látni fogjuk, tudjuk-e tartani a meghatározott időkeretet, kell-e rövidíteni vagy hosszabbítani előadásunk időtartamát. A próba még fontosabb, ha a kutatási eredményeket többen is prezentálják. Tisztázni kell, hogyan hangoljuk össze mind tartalmilag, mind vizuálisan az egyes kutatási részek beszámolóját.<sup>9</sup>

---

<sup>3</sup> KMETTY u. o.

<sup>4</sup> KMETTY u. o.

<sup>5</sup> KMETTY u. o.

<sup>6</sup> KMETTY u. o.

<sup>7</sup> KMETTY u. o.

<sup>8</sup> KMETTY u. o.

<sup>9</sup> KMETTY u. o.

Szóbeli beszámoló esetében olykor előfordulnak **nonverbális hibák** is. A leggyakoribb esetek a következők:

1. Hátat fordítunk a hallgatóságnak.

2. Mozdulatlanul állunk, magunk elé beszélünk.

3. Nem vesszük fel a szemkontaktust, a plafont, falakat bámuljuk.

4. Fel alá rohangálunk, indokolatlanul, mellyel az idegesség látszatát keltjük.<sup>10</sup>

Az előadások végén<sup>11</sup> következnek a **kérdések, hozzászólások**. Minden **kérdést komolyan kell venni**, akkor is, ha az előadásunkban a témát érintettük és akkor is, ha úgy érezzük, a kérdés értelmetlen, vicces, nem a témához kapcsolódik. **Mind a kérdéseket, mind az észrevételeket köszönjük meg**. Válaszunkban igyekezzünk lényegretörőek lenni, ne térjünk el a kérdés tárgyától. Ha nem értjük az adott észrevételt, kérjük meg a kérdést feltevőt, ismétlje el azt, fejtse ki jobban, mire gondolt. **Ha nem tudunk a kérdésre válaszolni, ismerjük el**, és jelezzük, mi is gondolkozni fogunk a felvetésen.<sup>12</sup>

## 12.2. A tudományos előadás fajtái

12.2.1. Konferencia-előadás: a konferencia-előadások általában **15-20 percesek**. Amennyiben olyan konferencián veszünk részt, amelyre előzetesen absztraktot kellett küldeni, akkor annak megfelelően építsük fel mondandónkat. Konferencia-előadásra kell diasorozat. **Mivel rövid az időnk, ennél a típusnál helyezük a hangsúlyt a hipotézisekre és az elért eredményekre**; és hívjuk fel a figyelmet az alkalmazott módszerre (módszerekre) is.

**Ahol rövidíthetünk: nem kell az előadás elején elmondani, hogyan építettük fel az előadást, mert aztán úgyis az egyes részokról fogunk beszélni, vagyis teljesen értelmetlenül kétszer fogunk ugyanarról beszélni**. Ha időben mégis belefér, készíthetünk az előadás elejére egy diát arról, hogyan építettük fel az előadásunkat; és mialatt ez van kivetítve, elmondhatjuk, miért választottuk a témát, milyen kutatási módszerrel dolgoztunk; de ezt az eszközt valójában azok használják, akiknek nincs elég mondanivalójuk és csak az időt húzzák – vagy azt tanulták, hogy ez így jó (egy kivétel van, erről ld. az írásbeli kutatási beszámoló szóbeli bemutatása pontot).

Abban az esetben, **ha felkérnek az előadásra egy konkrét téma kapcsán, szabadabb a mozgásterünk**. Ebben az esetben is érvényes azonban, hogy a hipotézisek, a módszer és az eredmények a meghatározóak.

<sup>10</sup> KMETTY u. o.

<sup>11</sup> Vagy a panel, szekció végén, miután minden előadó befejezte disszeminációját.

<sup>12</sup> KMETTY u. o.

Természetesen mindkét változatnál tisztázni kell előre az elvárásokat: ezek egy része szerepel a konferencia-felhívásokban, de egyeztethetünk a szekciónk vezetőjével vagy a szervezővel, aki felkér az előadás megtartásár.

**Konferencia-előadásnál mindig van kérdés: mindre válaszoljunk!** Gondolkodva fogadjuk a kérdéseket, vagyis, ha visszakérdeznek megfogalmazva egy állítást, fogadjuk el, ha a kérdezőnek igaza van. A kérdésekre úgyis véges időkeret áll rendelkezésre, vagyis, ha a kérdező valóban kíváncsi, a konferencia-előadások (a szekcióülések) után oda fog jönni beszélgetni. Ha viszont az a célja, hogy fitogtassa a tudását, hogy megpróbálja bizonyítani, hogy ő a szakértő a témában, mi meg valójában semmit sem tudunk (vagyis rosszindulatú), annak a kérdezőnek úgysem lesz egyik válaszunk sem megfelelő.

12.2.2. Írásbeli kutatási beszámoló szóbeli bemutatása: tipikusan ilyen pl. egy **TDK-dolgozat**, egy könyv, egy tanulmánykötet bemutatása. Amennyiben írott anyagról beszélünk, **előadásunk elején kell a vázlat arról**, hogyan építjük fel az előadásunkat. Erre azért van szükség, mert a hallgatóság egy része egy sort sem olvasott el az általunk leírtakból/bemutatottakból. Az előadás elején mondjuk el, miről fogunk beszélni. Kell ppt-t készíteni, amelyre az általános (fentebb leírt) szabályok vonatkoznak.

12.2.3. Panelbeszélgetés/kerekasztal: Speciális változat. A középpontban a **beszélgetés/a vita áll**. Sok függ a moderátor személyétől, aki lehet vitát generáló vagy semleges. Ha vitát generál, figyeljünk a tárgyszerűsége. Ne itt próbáljuk meg bebizonyítani, hogy mindenkinél többet tudunk, ugyanis az visszaüt, mert a hallgatóság erőszakosnak, arrogánsnak, sőt akár pökhendinek fog látni, és még akkor is a többi vitapartnert látja majd pozitívnak, ha nekünk van igazunk.<sup>13</sup>

Ha a moderátor semleges, csak néhány alapkérdést tesz fel, a beszélgetésben részt vevők átvehetik a szerepét azzal, hogy valóban elkezdenek vitatkozni egymással. Ebben az esetben is szükség van a finom egyensúlyra, hagyjunk teret a többi beszélgető partnernek is.

12.2.4. Egyéb: ide tartozik, ha meghívunk pl. egy TDK-ban, egy szakkollégiumban vagy egy hallgatói szakmai szervezetben előadást tartani. **Előre tisztázzunk minden körülményt:**

1. időkeretet,
2. kiknek tartunk előadást,
3. milyen technika áll rendelkezésre.

A rendezvény maga határozza meg, milyen előadást kell tartanunk. A stílus lehet laza, közvetlen, beszélgetős is, de a téma szakmai részét ne mellőzzük.

---

<sup>13</sup> Vagyis azt fogja látni, hogy ez egy harc, nem egy beszélgetés. A harcot hagyjuk meg a média-megjelenésekre, ahol egyébként ez a szabály szintén érvényesül – de ez utóbbi nem része a tudományos életnek.

**Ellenőrző kérdések:**

- 1. Mit kell először meghatározni prezentáció készítésénél?**
- 2. Milyen alapelveket kell betartani egy szóbeli kutatási beszámolónál?**
- 3. Melyek a gyakori nonverbális hibák?**
- 4. Mi jellemzi a konferencia-előadást?**
- 5. Milyen további disszeminációs formák léteznek?**

Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

**SZÉCHENYI** 2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**