



Diplomáciai védelem a nemzetközi kapcsolatokban

NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK SZAK

9. Az emberi jogok védelme és a diplomáciai védelem

Schiffner Imola

Projekt azonosító: *EFOP-3.6.2-16-2017-00007*

„Vitam impendere vero”

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



Tanulási útmutató



Tananyag hossza: 9 dia

Tartalom:

A lecke bemutatja a az emberi jogok védelmi rendszerét, mint a diplomáciai védelem konkurenciáját, és összeveti a két jogvédelmi rendszert.

Ügyes segítségével a két jogvédelmi rendszer együttműködésére is kitér.

Áttekintésre szánt javasolt minimum időtartam: 15 perc

Tanulásra szánt javasolt minimum időtartam: 25 perc

A tananyaghoz **olvasólecke kapcsolódik** és **önellenőrző** kérdések egészítik ki, amelyek az olvasólecke végén találhatóak.

A témakör vázlata

1. Az emberi jogok védelmi rendszere, összehasonlítás
2. A diplomáciai védelem emberi jogiasítása
3. Ügyek

„Vitam impendere vero”

Az emberi jogok védelmi rendszere

UNIVERZÁLIS SZINT

- ❖ 1948 ENSZ Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata
- ❖ 1966 Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya
- ❖ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya-

REGIONÁLIS SZINT

Európa Tanács

- ❖ Emberi Jogok Európai egyezménye 1950. Róma
- ❖ Emberi Jogok Európai Bírósága – Strasbourg (1961)

Emberi Jogok Európai Bíróságának eljárási jellemzői



Megengedhetőségi vizsgálat-Elfogadhatósági feltétele (3 tagú kamara)

- ❖ Csak olyan jogsértésben lehet benyújtani panaszt, amelyik nevesítve van és szerepel az egyezményben
- ❖ Csak akkor nyújtható be panasz, ha az összes hatékony jogorvoslatot kimerítették
- ❖ Az utolsó jogorvoslat kimerítését követően 6 hónapon belül lehet beadni
- ❖ Névtelen, illetve alaptalan panasszal nem foglalkoznak
- ❖ Res iudicata esetben (amivel kapcsolatban már korábban döntés született) nem foglalkoznak az üggyel

Az Emberi Jogok Európai Bírósága



ÖSSZEHASONLÍTÁS

DIPLOMÁCIAI VÉDELEM

Szokásjogi alapú

Állampolgárság alapján

Állam közvetítésével

Az állam mérlegelése alapján

EMBERI JOGOK VÉDELME

Nemzetközi szerződés alapján

Részes államok állampolgárai számára-
egyének

Egyéni jogérvényesítés alapján

Feltételek teljesülése esetén jár

Vitam impendere vero

Emberi Jogok Európai Bíróságának eljárási jellemzői



Megengedhetőségi vizsgálat-Elfogadhatósági feltétele (3 tagú kamara)

- ❖ Csak olyan jogsértésben lehet benyújtani panaszt, amelyik nevesítve van és szerepel az egyezményben
- ❖ Csak akkor nyújtható be panasz, ha az összes hatékony jogorvoslatot kimerítették
- ❖ Az utolsó jogorvoslat kimerítését követően 6 hónapon belül lehet beadni
- ❖ Névtelen, illetve alaptalan panasszal nem foglalkoznak
- ❖ Res iudicata esetben (amivel kapcsolatban már korábban döntés született) nem foglalkoznak az üggyel

Az Emberi Jogok Európai Bírósága



A diplomáciai védelem emberi jogiasítása

Hontalanok,
menekültek
Tartózkodási jog
alapján

Jogorvoslatok
megosztása

Vegyes
keresetek
Egyéni jogok
védelme is

Diplomáciai
védelem ius cogens
jogsértés esetén
Kötelezettség/jogos
elvárás

„Vitam impendere vero”

Az emberi jogok védelmének párhuzamos alkalmazása

Bírósági ügyek



Soering-ügy

- ❖ Soering német állampolgár v. az Egyesült Királyság
- ❖ Emberi jogok Európai Bírósága
- ❖ panaszban az EJEE 3.cikkének sérelmére hivatkozott
- ❖ (Kínzás és embertelen bánásmód tilalma)
- ❖ Extraterritoriális joghatás kérdése- kiadatás USA részére
- ❖ Németország beavatkozóként vett részt az EJEB eljárásában= diplomáciai védelmet nyújtva Soeringnek



Az emberi jogok védelmének párhuzamos alkalmazása

Bírósági ügyek



Al-Adsani-ügy

- ❖ Kuvaiti-brit kettős állampolgár v. Nagy-Britannia
- ❖ Nagy-Britannia elutasította a diplomáciai védelem gyakorlását
- ❖ Al-Adsani a panaszban az EJEE 6.cikkének sérelmére hivatkozott.
- ❖ (Jogorvoslathoz való jog megsértése)



„Vitam impendere vero

Az emberi jogok védelmének párhuzamos alkalmazása

Bírósági ügyek



Prince Hans-Adam ügy

- ❖ liechtensteini uralkodó v. Németország
- ❖ panaszban az EJEE 6.cikkének sérelmére hivatkozott
- ❖ Németország-Benes dekrétumok-kisajátítás

❖ Folytatás:

- ❖ Nemzetközi Bíróság: Liechtenstein v. Németország



„Vitam impendere vero

- *A tananyagban felhasznált képek online megtalálhatók és szabadon hozzáférhetők.
- *A tananyag kizárólag oktatási célból készült.
- *A tananyag a Szerző saját szellemi terméke, forrásként az adott tárgyhoz megjelölt kötelező irodalmi források kerültek felhasználásra.



Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

„Vitam impendere vero”

SZÉCHENYI

2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE