



Diplomáciai védelem a nemzetközi kapcsolatokban

NEMZETKÖZI TANULMÁNYOK SZAK

10. Diplomáciai védelem a nemzetközi bíróságok joggyakorlatában

Schiffner Imola

Projekt azonosító: *EFOP-3.6.2-16-2017-00007*

„Vitam impendere vero”

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE



Tanulási útmutató



Tananyag hossza: 7 dia

Tartalom:

A lecke bemutatja a diplomáciai védelem gyakorlatát a nemzetközi bíróságok vonatkozásában. Kitér az Állandó Nemzetközi Bíróság és a Nemzetközi Bíróság gyakorlatára is.

Áttekintésre szánt javasolt minimum időtartam: 15 perc

Tanulásra szánt javasolt minimum időtartam: 25 perc

A tananyaghoz **olvasólecke kapcsolódik** és **önellenőrző** kérdések egészítik ki, amelyek az olvasólecke végén találhatók.

A témakör vázlata

1. Diplomáciai védelem a választottbírók eljárásában
2. Az Állandó Nemzetközi Bíróság gyakorlata
3. A Nemzetközi bíróság ügyei

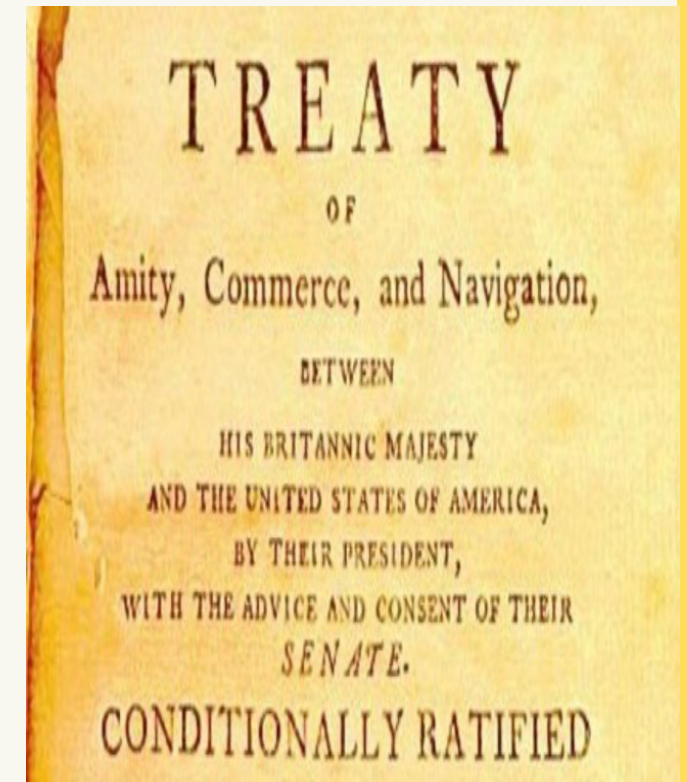
„Vitam impendere vero”

Diplomáciai védelem a választottbíróságok eljárásában

JAY-SZERZŐDÉS 1794

JELLEMZŐK

- ❖ barátsági, kereskedelmi és hajózási szerződés
- ❖ három vegyes bizottságot állított fel, amelyek a felek területei közötti határvonalak ügyében és kártérítési kérdésekben döntöttek
- ❖ Egyéneket ért jogsértések ügyében is döntöttek
- ❖ a modern államközi választottbíráskodás kezdete



„Vitam impendere vero

Az Állandó Nemzetközi Bíróság gyakorlata 1920-1939



- ❖ A Nemzetek Szövetsége mellett működő bírói szerv
- ❖ 1922-1939 között 10 döntés is született a diplomáciai védelem vonatkozásában
- ❖ A diplomáciai védelem nyújtásának feltételeit dolgozta ki
- ❖ Tisztázta az állampolgársági/honossági feltételeket
- ❖ A jogorvoslatok kimerítésének kérdésében is állást foglalt

LEGISMERTEBB ÜGYEK

1924. **Mavrommatis-ügy**

Görögország v. Nagy-Britannia- palesztin koncesszió ügye

“(…)amikor az állam egy állampolgára esetét magára vállalva diplomáciai cselekményekhez vagy nemzetközi bírósági eljáráshoz folyamodik valójában saját jogát érvényesíti.”



„Vitam impendere vero

Az Állandó Nemzetközi Bíróság gyakorlata 1920-1939



❖ **Egyes felső-sziléziai német érdekek ügye:** A Bíróság hallgatólagosan elutasította a nemzeti elbánás doktrínáját és elismerte egy általánosan elfogadott nemzetközi jog létét a külföldiekkel való bánásmód kapcsán

❖ **Panevezys-Saldutiskis vasút ügye– Észtország v. Litvánia**

Állandó Nemzetközi Bíróság ítéletében különbséget tett „diplomáciai fellépések” és „bírósági eljárások” között.

❖ **A szerbiai kölcsönök ügye:** a Bíróság azt állította, hogy a vita onnantól eredeztethető, mikor a francia kormány diplomáciai tárgyalásokba bocsátkozott a szerb-horvát-szlovén kormányval.



„Vitam impendere vero

Nemzetközi Bíróság joggyakorlata 1946-napjainkig



Az ENSZ főszerve

- ❖ Kevesebb ügy került a fórum elé, mint az Állandó Nemzetközi Bíróság esetében
- ❖ Számos ügy már az előzetes szakaszban elutasításra került, így
- ❖ A megengedhetőségi feltételek tisztázása előtérbe került
- ❖ A diplomáciai védelem jelenlegi gyakorlatának mérföldkövei az állampolgároknak és a jogi személyeknek nyújtott diplomáciai védelem esetében



„Vitam impendere vero

Nemzetközi Bíróság joggyakorlata

LEGISMERTEBB ÜGYEK-ÁLLAMPOLGÁROK



- ♦ **Nottebohm ügy** (1955) Liechtenstein v. Guatemala
"rosszhiszemű állampolgárság" "többes állampolgárság"
- ♦ **Breard-ügy**(1998) Paraguay v. USA- konzuli védelem hiánya – Paraguay visszavonta a keresetet
- ♦ **LaGrand-ügy** (2001) - konzuli védelem-diplomáciai védelem találkozása
- ♦ **Avena-ügy** (2004) – Mexikó vs. USA- konzuli védelem hiánya, vegyes kereset
- ♦ **Diallo-ügy** (2010) – Kongó vs. Guinea jogellenesen fogvatartás, kiutasítás



„Vitam impendere vero

Nemzetközi Bíróság joggyakorlata

LEGISMERTEBB ÜGYEK-JOGI SZEMÉLYEK



- ♦ **Barcelona Traction** ügy (1970) Belgium v. Spanyolország helyettesítő diplomáciai védelem elutasítása
- ♦ **Interhandel ügy (1957-59)** Svájc v.USA kérelmet is elutasították a jogorvoslatok ki nem merítése miatt
- ♦ **ELSI ügy (1989)** USA v. Olaszország-inkább beruházásvédelem, a két állam közötti megállapodás alapján
- ♦ **Diallo-ügy (2010)** – Kongó vs. Guinea bejegyzés elvének alkalmazása „saját ország ellen nem perelhet”, helyettesítő diplomáciai védelem elutasítása.



„Vitam impendere vero

- *A tananyagban felhasznált képek online megtalálhatók és szabadon hozzáférhetők.
- *A tananyag kizárólag oktatási célból készült.
- *A tananyag a Szerző saját szellemi terméke, forrásként az adott tárgyhoz megjelölt kötelező irodalmi források kerültek felhasználásra.



Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

„Vitam impendere vero”

SZÉCHENYI

2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE