

Olvasólecke

Kurzus címe: Büntetőjog különös rész I. (előadás és gyakorlat)

Oktatók: Prof. Dr. Karsai Krisztina, Dr. Molnár Erzsébet, Dr. Gál Andor

Hallgassa meg „*A kábítószerrel visszaélő magatartások büntetőjogi értékelése*” c. hanganyaggal ellátott prezentációt!

Olvasólecke olvasási ideje: 2 perc

Olvasóleckéhez kapcsolódó videólecke ideje: 27:40

Lényeges fogalmak

- kábítószer büntető anyagi jogi fogalma
- kábítószer birtoklása
- kábítószer-kereskedelem
- csekély-jelentős-különösen jelentős mennyiség
- büntetőjogi elterelés mint büntethetőséget megszüntető ok
- új pszichoaktív anyag

Joggyakorlat minősítési-elhatárolási kérdésekhez

3284/2017. (XI. 14.) AB határozat bírói kezdeményezések elutasításáról

1/2007. Büntető jogegységi határozat a kábítószerrel visszaélés bűncselekménye megvalósulásának kritériumairól

57/2007. BK vélemény a kábítószer-kereskedelem és a kábítószer birtoklása miatti büntetőjogi felelősségről

BH2020. 165. Kábítószernek forgalomba hozatal céljából való termesztése megvalósítja a kábítószer-kereskedelem büntettének legalább a kísérletét [2012. évi C. tv. 10. §, 176. §].

BH2019. 38. A kábítószerrel kereskedés kísérletének megállapítására önmagában alkalmas magatartás az elkövetőnek olyan szervező tevékenysége, aminek következtében a továbbiakban mások számára valóságos és közvetlen elérhetőségbe került a kábítószer [2012. évi C. tv. 176-177. §].

BH2017. 144. A kábítószer kereskedés céljából történő megszerzése, készletezése önmagában is kereskedésnek számít, ezért az ezt tanúsító elkövető cselekménye nem kísérlet, hanem befejezett bűncselekmény [2012. évi C. tv. 176. § (1) bek.; 1/2007. BJE határozat].

EBH2016. B.15. A kábítószer fogyasztás szubszidiárius vétség. Ezért, ha a forgalomba hozatallal megvalósított kábítószer-kereskedelem kísérletének elkövetője egyúttal fogyaszt is kábítószer, terhére kizárólag a fogyasztást elnyelő kábítószer-kereskedelem büntettének kísérletét kell megállapítani [2012. évi C. tv. 6. § (1) bek., 176. §, 178. § (6) bek.].

BH2015. 324. I. Amennyiben a terhelt nagy tételben vásárol továbbértékesítés céljára kábítószer, kábítószer csomagolására, hígítására, adagolására szolgáló eszközökkel rendelkezik, cselekménye kereskedelemnek minősül [1978. évi IV. tv. 282/A. § (1) bek. 4. fordulat és (3) bek.; 2012. évi C. tv. 176. § (1) bek. 4. fordulat és (3) bek.].

EBD2012. B.19. A kábítószer forgalmazó elkövető által beszerzett, de ténylegesen a lefoglalás folytán forgalomba hozni már nem sikerült kábítószerre sem a megszerzés és tartás, hanem erre nézve is forgalomba hozatal elkövetési magatartása valósul meg [1978. évi IV. törvény 282/A. § (1) bekezdés III. fordulat és (3) bekezdés].

Gyakorló kérdések

1. Hogyan határozható meg a kábítószer büntető anyagi jogi fogalma?
2. Milyen célból szabályozza a Btk. az új pszichoaktív anyaggal visszaélés tényállását?
3. Milyen jogforrás rögzíti az új pszichoaktív anyag fogalmát?
4. Milyen jelentős elvi iránymutatást fogalmaz meg az 5/1998. és az 1/2007. BJE határozat?
5. Mikor kizárt az ún. büntetőjogi elterelés alkalmazása?
6. Mi az eljárásjogi következménye az elterelés alkalmazásának?
7. Milyen formában bír jelentőséggel a kábítószer mennyisége a büntetőjogi felelősségre vonás során?
8. Mi a különbség a forgalomba hozatal és a kereskedelem között?
9. Hogyan határozható el egymástól a megszerzés és a tartás magatartása?
10. Mi alapján tekinthető a káros szenvedélykeltés kábítószerrel visszaélés elleni fellépést szolgáló bűncselekménynek?

Ajánlott irodalom

IGNÁCZ György: [A kábítószer és az új pszichoaktív anyag fogalmának aktuális jogértelmezési problémái](#). Jogelméleti szemle, 2018/2. 84-97.

IGNÁCZ György: A Kúria határozata a kábítószer-fogyasztás szubszidiaritásáról. JeMa, 2017/3. 41-49.

KÓTI Réka Ágnes: [A jogalkalmazás kérdőjelei a kábítószer-problémával kapcsolatos kriminálpolitikában](#). Iustum aequum salutare, 2008/3. 151-160.

Projekt azonosító: EFOP-3.6.2-16-2017-00007

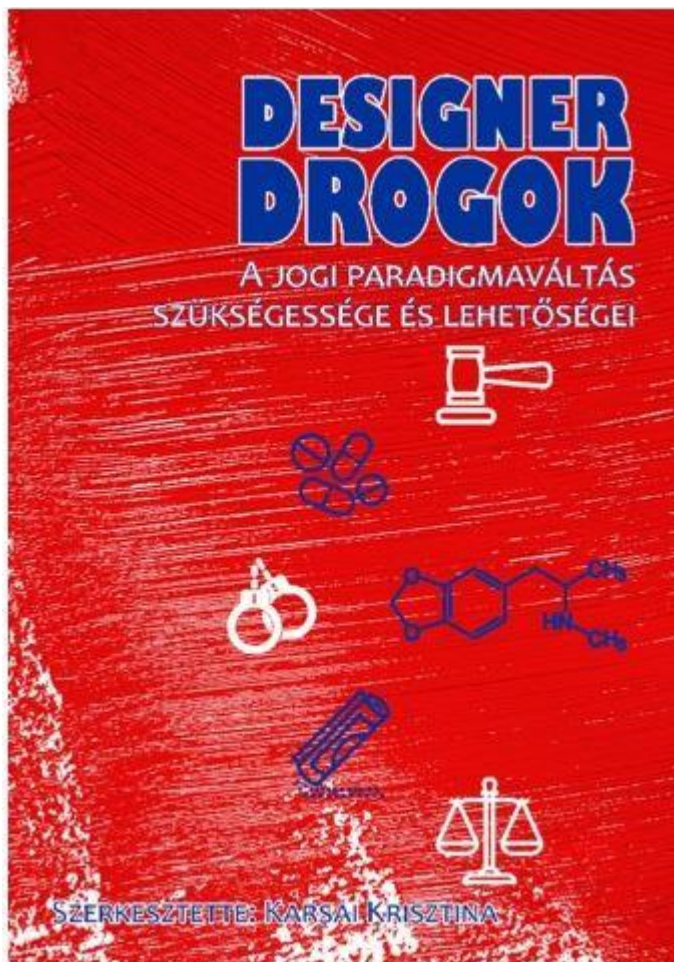
Projekt címe: „Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai”

LÉVAY Miklós: A kábítószer-problémával kapcsolatos kriminálpolitika és büntetőjogi szabályozás Magyarországon az 1970-es évek végétől napjainkig. Jogtudományi Közlöny, 2002/6. 245-256.

NAGYCENKI Tamás: A bűnszervezetben történő elkövetés megállapíthatóságának ítélkezési gyakorlata a kábítószer-bűnözés vonatkozásában. Belügyi Szemle, 2017/5. 54-77.

NAGYCENKI Tamás: A bűnszervezetben történő elkövetés megállapíthatóságának ítélkezési gyakorlata a kábítószer-bűnözés vonatkozásában 2. Belügyi Szemle 2017/6. 94-116.

[A dizájner drogok kategóriájához különösen ajánlott: \(linkre kattintva elérhető\)](#)



Projekt azonosító: EFOP-3.6.2-16-2017-00007

Projekt címe: „Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai”



Jelen tananyag a Szegedi Tudományegyetemen készült az Európai Unió támogatásával. A tananyag elkészítését az EFOP-3.6.2-16-2017-00007 azonosító számú, Az intelligens, fenntartható és inkluzív társadalom fejlesztésének aspektusai: társadalmi, technológiai, innovációs hálózatok a foglalkoztatásban és a digitális gazdaságban című projekt támogatta. A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap és Magyarország költségvetése társfinanszírozásában valósul meg.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFECTETÉS A JÖVŐBE