



Kommunikáció és politika

Az agenda-setting

9. lecke

Tanulási útmutató

- Lecke hossza: **13** dia
- Tartalom:
 - Miért kell foglalkozni a média napirend beállító képességével?
 - A három napirend
 - Az agenda-setting szintjei
 - Kutatásmódszertani kérdések
 - További elméletek
- Áttekintésre szánt javasolt minimum időtartam: 40 perc
- Tanulásra szánt javasolt minimum időtartam: 2 óra
- A tananyag elsajátítását név- és fogalomtár segíti, emellett videólecke és önellenőrző kérdések egészítik ki ezt a leckét.
- A tanegység elsajátítására szánt javasolt minimum időtartam: 2,5 óra



Miért kell foglalkozni a média napirend beállító képességével?

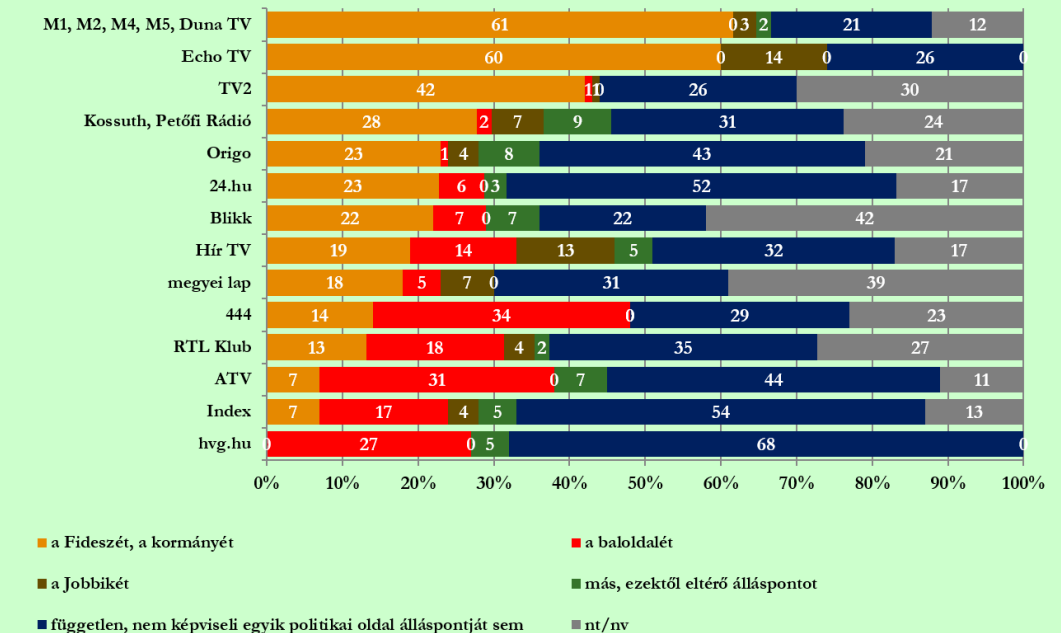
- Fontos tudni, hogy milyen szerkesztési irányt képvisel, milyen ügyeket és témákat kínál a fogyasztóknak.
- Így (is) tetten érhető a pártosság.
 - Ezt viszont nem lehet csak az állampolgárok egyéni véleményiből leszűrni, szükséges az egyes médiumok tartalomelemzése is.
 - Az itt látható ábra eredménye tehát NEM agenda-setting kutatás!
 - Mitől lehetne az? Ha pl. megvizsgálnák a felsorolt médiumok legfontosabb híreit.

Forrás:

http://www.publicus.hu/blog/mediafogyasztasi_szokasok_es_egyes_mediumok_politikai_megitelese/

Melyik politikai oldal véleményét tükrözi a hírforrás?

(Az adott médiumot elsődleges vagy másodlagos hírforrásként használók, %)



A három napirend

- Három napirend ismert. Ezek:
 - A média napirendje („**media agenda**”): megmutatja, hogy a média milyen hírszelekciós mechanizmusokat működtet; mit tart fontos témának egy adott időszakban, vagyis milyen kérdésekről, problémákról, eseményekről számol be, hogyan közvetíti, szelektálja és konstruálja a politikai valóságot.
 - A különféle médiumok napirendje eltérhet.
 - A média napirendjén belül is újabb „alnapirendek” azonosíthatók (a heti, havi rendszerességű médiumok napirendje pl. más lesz, mint a napi rendszerességűjé).
 - A kutatások nem egyértelműek abban a tekintetben, hogy melyik médium vagy melyik sajtóműfaj képes a legnagyobb hatás kiváltására.
 - Csak egy adott időpontra lesz érvényes a napirend-elemzés. (Más időpontban más napirendek lesznek.)



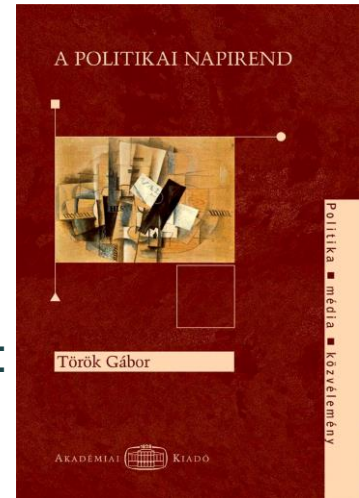
A három napirend

- Három napirend ismert. Ezek:
 - A politika napirendje („**policy agenda**”): megmutatja, hogy a politika milyen ügyszerek mechanizmusokat működtet; mit tart fontos ügynek egy adott időszakban, azaz milyen kérdések, problémák, események kerülnek az érdeklődése középpontjába, hogyan próbálja tematizálni vagy/és konstruálni azokat.
 - Az egyes pártok napirendjei eltérnek, ezért itt is léteznek „alnapirendek”, de ezek hatással lesznek más pártok napirendjére.
 - Nem pusztán a politikai (párt-)program határozza meg a napirendeket.
 - A közvélemény napirendje („**public agenda**”): megmutatja, hogy a közvélemény milyen ügyeket és témákat tart fontosnak, melyik valóságot fogadja el főszódrúnak (mainstreamnek).
 - Az egyéntől a teljes közösségig találunk „alnapirendeket”. Tudományosan közvélemény-kutatásokkal vagy interjúkkal mérhető.

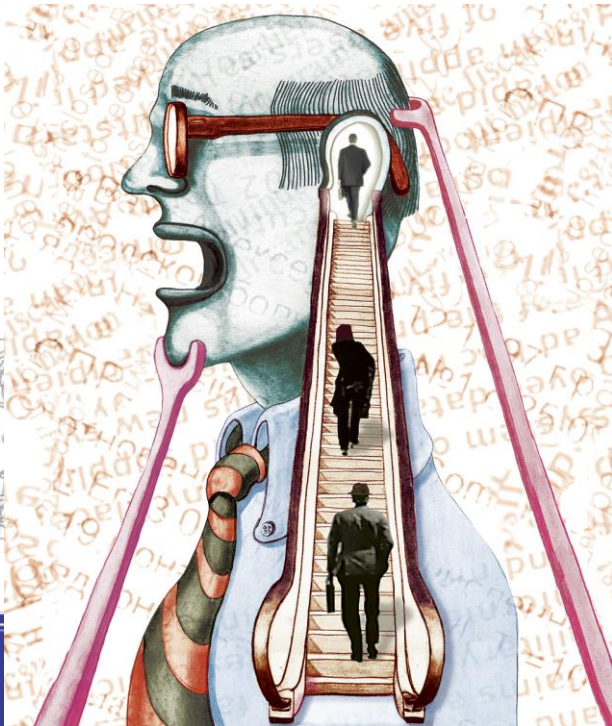
Emlékeznek még? Nemrég volt: Politikai napirend meghatározása

- A média képes arra, hogy fontosnak tartott, vagy kevésbé fontos témákat **napirendre juttasson, tartson vagy eltüntessen**.
- Legtöbbször leegyszerűsíti a választási alternatívákat.
- Képes arra is, hogy felépítsen egy témát (agenda building).
- Az agenda building **összefüggésben áll** a média pártosságával.

Az alapok miatt érdemes elolvasni:



Ezek miatt fontos ismernünk a média, politikai (policy) és közvélemény napirendet! Hiszen így válik érthetővé a politikai (politics) napirend, ami meghatározza a sokakat foglalkoztató aktuális témát.



Az agenda-setting szintjei:

első szint

- A klasszikus napirendkutatások akkor váltak el a média hatásait vizsgáló korábbi kutatásoktól, amikor nem az attitűdök megváltoztatását, hanem a téma fontosságának átvitelét feltételezték. (Chapel Hill tanulmány!)
- Hipotézis: az egyik napirendi fontosság átvihető egy másik napirendre.

1912-ben ugyan még nem volt ilyen napirend-kutatás, de a Titanic példája jól mutatja, hogy miként működik a fontosság átvitele a média és közvélemény napirendje között.

The New York Times.
 NEW YORK, MONDAY, APRIL 15, 1912—EIGHTEEN PAGES.

**NEW LINER TITANIC HITS AN ICEBERG;
 SINKING BY THE BOW AT MIDNIGHT;
 WOMEN PUT OFF IN LIFE BOATS;
 LAST WIRELESS AT 12:27 A. M. BLURRED**

LATEST NEWS FROM THE SINKING SHIP.
 CAPE RACE, N. F., Sunday night, April 14.—At 10:25 o'clock to-night the White Star line steamship Titanic called "C. Q. D." to the Marconi wireless station here, and reported having struck an iceberg. The steamer said that immediate assistance was required. Half an hour afterward another message came reporting that they were sinking by the head and that women were being put off in the lifeboats.

The weather was calm and clear, the Titanic's wireless operator reported, and gave the position of the vessel as 41.46 north latitude and 50.14 west longitude.

The Marconi station at Cape Race notified the Allan liner Virginian, the captain of which immediately advised that he was proceeding for the scene of the disaster.

The Virginian at midnight was about 170 miles distant from the Titanic and expected to reach that vessel about 10 A. M. Monday.

2 A. M., Monday.—The Olympic at an early hour this, Monday, morning, was in latitude 40.32 north and longitude 61.18 west. She was in direct communication with the Titanic, and is now making all haste toward her.

The steamship Baltic also reported herself as about 200 miles east of the Titanic, and was making all possible speed toward her.

The last signals from the Titanic were heard by the Virginian at 12:27 A. M.

The wireless operator on the Virginian says these signals were blurred and ended abruptly.

**ALLAN LINER VIRGINIAN
 Now Speeding Toward
 the Big Ship.**

BALTIC TO THE RESCUE, TOO
 The Olympic Also Rushing To Give Aid—Other Ships Within Call.

CARMANIA DODGED BERGS
 Reports French Liner Niagara Injured and Several Ships Caught.

BIG TITANIC'S FIRST TRIP
 Bringing Many Prominent Americans, and Was Due in New York To-morrow.

MISHAP AT VERY START
 Narrowly Escaped Collision with the American Liner New York When Leaving Port.

WHITE STAR LINER TITANIC.
 Largest Steamship in the World, Which Has Hit an Iceberg on Her First Voyage Here.

BLACK HAND KILLING

Special to The New York Times.
 HALIFAX, N. S., April 14.—A wireless dispatch received to-night by the Allan line officials here from Capt. Gammell of the steamer Virginian, states that the White Star liner Titanic struck an iceberg off the Newfoundland Coast and flashed out wireless calls for immediate assistance. The Virginian put on full speed and headed for the Titanic. No particulars have been received as to the extent of the damage sustained by Titanic.

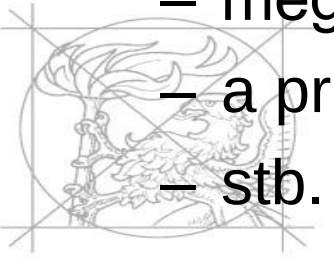
(Story continues in original newspaper)

Az agenda-setting szintjei: első szint

- A fontosság átvitele („transfer of issue salience”) arra utal, hogy az adott téma az egyik napirendről átkerül a másikra (exponálódik).
- Amikor az „agenda-setting” hatást vizsgáljuk, arra figyelünk, hogy az egyik napirenden való megjelenés befolyásolja-e az adott téma esélyét arra, hogy egy másik napirendre kerüljön. Ha létezik ilyen hatás, akkor empirikus módon igazolható, hogy például a média napirendjén való megjelenés segíti egy adott téma fontosságának emelkedését a közvélemény gondolkodásában – vagy esetleg fordítva.

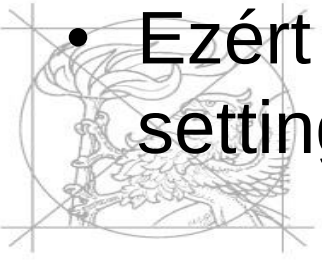
Az agenda-setting szintjei: második szint

- A *második szint* nem kizárólag a fontosság átvitelét feltételezi, hanem azt is, hogy **a fontos témákkal a velük kapcsolatos jellemzők is átkerülhetnek** egyik napirendről a másikkra.
- A második szint szerint pl. a híradásokban megjelenő vélemények is átkerülnek a választók fejébe. Ilyenek lehetnek:
 - a jelöltekkel kapcsolatos imázsselemek,
 - az egyes ügyekben elfoglalt álláspontok,
 - megoldási lehetőségek,
 - a problémák okai,
 - stb.



Az agenda-setting szintjei: második szint

- A „miről gondolkodjunk?” (Cohen 1963) mellett a „hogyan gondolkodjunk?” is részévé válhat a fontosság átvitelének.
- Az első szint maga a fontosság átvitele, azaz a klasszikus „agenda-setting”. A második szint már a vélemények *megváltoztatásához* vezet.
- Ezért lesz rendkívül fontos a politikai rendszer számára az agenda-setting és ezért kell elemezniük a politológusoknak a napirendeket!



Kutatásmódszertani kérdések

- *A média és a közvélemény közötti agenda-setting hatásokat vizsgáló írásokat a szakirodalom az úgynevezett Acapulco-típológia alapján négy csoportba sorolja:*
- Média kutatása:
 1. hierarchy study: a napirenden lévő összes témát bevonják a kutatásba (ügyek versenye, aggregált).
 2. longitudinal study: kiválasztott témák sorsára figyelnek.
- A közvélemény kutatása:
 3. átfogóan a teljes népességgel (esetleg nagyobb közösségekkel) foglalkozik.
 4. kizárólag egyének percepciójával foglalkozik.



Kutatás módszertani kérdések

- Négy perspektívát kapunk:
 1. közösség napirend-érzékelésére vonatkozó aggregált adatokat dolgoz fel – competition (verseny),
 2. az ügyek versenyére fókuszál, ám a napirendi fontosságot nem a teljes populációban, hanem csak a kutatásba bevont egyénekkal kapcsolatban vizsgálja – automatism (automatizmus) – nevét onnan kapta, hogy az ilyen kutatások gyakran a hatás elmaradását bizonyítják, tehát az agenda-setting nem automatizmus,
 3. aggregált adatok és a figyelem középpontjában csak egy – esetleg néhány – téma szerepel – natural history (természetrájk),
 4. egyes témákat és a vizsgálatba bevont egyének percepcióját kutatja – cognitive portrait (kognitív portré) – leggyakrabban kísérletekhez használják (manipulálják a tudósításokat a kutatók és az azokra adott válaszokat vizsgálják).



További elméletek

FRAMING

- A „**framing**” a már napirendre került ügyek megfogalmazásának, keretbe foglalásának, keretezésének a képessége.
- A framing tehát hasonló módon értelmezhető, mint az agenda-setting második szintje: az ügy fontosságával együtt annak jellemzői is – különösen az interpretatív elemek – átkerülnek a választók napirendjére.



Az itt látható képek egyik (politikai) magyarázatát a korábban megalkotott keretek miatt tudják értelmezni.



További elméletek

FRAMING

- **A keretbe foglalás egyben kényszerítő (döntő) érveket („compelling arguments”) is jelenthet.** (Pl. egyes politikai érdekek szívesen használják a ”minden muszlim terrorista” vagy „minden bevándorló elveszi a munkánkat” és más kereteket.)
- Ha egy ügyet valamilyen keretben tárgyal a média, a témát a közvélemény azon jellemzői alapján ítéli majd meg, amelyek erősebben, hangsúlyosabban szerepelnek a keretben. Ezek a kiemelések kényszerítő érveket jelentenek: a közvélemény ezek alapján dönti el azt, hogy fontosnak, jelentősnek gondolja-e magát a kérdést.
- A sikeres „framing” következtében megváltozhat a téma fontosságpercepciója is.

További elméletek

PRIMING

- A „priming” hatás, „előhangolásként”, „figyelemirányító” képességként értelmezhető, és a témák közötti szelekció fontosságára hívja fel a figyelmet.
- **Valójában az agenda-setting közvéleményre gyakorolt hatásáról van szó.**
- A következményeit könnyebb észrevenni, mint magát a priming hatást:



Mit gondolnak, miért lehet ez a kép példa a primingra?



A tananyagról



- A tananyagban felhasznált képek online megtalálhatók és szabadon hozzáférhetők.
- A tananyag kizárólag oktatási célból készült.
- A tananyag a Szerző saját szellemi terméke, forrásként az adott tárgyhoz megjelölt kötelező és ajánlott irodalmi források kerültek felhasználásra.



**JELEN TANANYAG A SZEGEDI
TUDOMÁNYEGYETEMEN KÉSZÜLT AZ EURÓPAI UNIÓ
TÁMOGATÁSÁVAL.**

PROJEKT AZONOSÍTÓ: EFOP-3.4.3-16-2016-00014

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE