

**EGYES GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK
KÖZKERESETI TÁRSASÁG, BETÉTI TÁRSASÁG**

*Bírósági ítélet
Időigénye 40 perc*

Dr. Farkas Csaba
egyetemi docens
Szegei Tudományegyetem
Állam-és Jogtudományi Kar
Civilisztikai Tudományok Intézete

1. Kérem olvassa el az alábbi kivonatolt bírósági döntést és válaszoljon a feltett kérdésekre.

A két taggal működő közkereseti társaság egyik tagja 2016. szeptember 30-án elhunyt.

A kkt. 2017. május 2-án változásbejegyzési kérelmet terjesztett elő, amelyben - többek között - az elhunyt tag törlését és új tagok cégjegyzékbe történő bejegyzését kérte a 2017. március 29-én megtartott tagok gyűlésén elfogadott társaságszerződés-módosítás alapján.

Az első- és másodfokú határozat:

Az elsőfokú bíróság végzésével a változásbejegyzés iránti kérelmet elutasította, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:152. §-ára hivatkozással. Megállapította, hogy a cég a hat hónapos jogvesztő határidőn belül, 2017. március 30-ig nem jelentette be újabb tagnak a társaságba való belépését, ezért a cég ezen a napon megszűnt.

A cég fellebbezése folytán eljáró másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését helybenhagyta. Határozata indokolásában kifejtette, a Ptk. 3:152. § (1) bekezdése alkalmazása körében egységes joggyakorlat értelmében a kéttagú közkereseti társaság egyik tagjának kiválásától (elhunytától) számított jogvesztő határidőn belül az újabb tagnak a társaságba be kell lépnie, és a változást a társaságnak ugyanezen határidő alatt be kell jelentenie a nyilvántartó cégbírósághoz. Az anyagi jogi jogvesztő határidőre tekintettel a mulasztás igazolásának nincs helye. Sem a Ptk., sem a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) nem hatalmazza fel a bíróságot méltányosság gyakorlására.

A felülvizsgálati kérelem

A cég a felülvizsgálati kérelmében a jogerős végzés hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság végzésének megváltoztatásával a változásbejegyzési kérelmének helytadó döntés hozatalát, másodlagosan mindkét fokon eljáró bíróság határozatának hatályon kívül helyezését, és az elsőfokú bíróság új eljárásra és új határozat hozatalára utasítását kérte. Arra hivatkozott, hogy az eljáró bíróságok helytelenül alkalmazták a Ptk. 3:152. § (1) bekezdését, figyelmen kívül hagyták a 7:1. §-át, és az 1:2. §-a folytán alkalmazandó Alaptörvény 28. cikke ellenére nem alkalmazták méltányosságot.

A cég álláspontja szerint az ipso iure öröklés folytán az elhunyt tag halálának pillanatában a törvényes öröklés bekövetkezett, következésképpen a tagok száma nem csökkent egy főre, hanem a törvényes örökösökkel négyre bővült. Nem alkalmazhatók ezért a Ptk. 3:152. § (1) bekezdésében foglaltak. Erről a közjegyző értesítése alapján a cégbíróság is tudott. Közömbös, hogy a változást kérelem alapján is be kell jegyezni a cégjegyzékbe.

Nem hagyható az sem figyelmen kívül, hogy a cég 2017. március 29-én - a hat hónapos határidőn belül - fogadta el a létesítőokirat-módosítást és adott meghatalmazást a jogi képviselő részére a változás bejelentésére.

Az elvárható méltányosság gyakorlását teszi indokolttá a cég 86 munkavállalója és a gazdasági életben betöltött szerepe.

1. Kérem ismertesse a jogeset lényegét.
2. Miben ragadható meg a jogeset lényege?
3. Ön szerint alapos a felülvizsgálati kérelem? Válaszát kérem indokolja.